

[Ministeren for Grønland]

Hr. Ib Nørlund stillede spørgsmålet: hvorfor foreligger forslagene ikke i en grønlandsksproget udgave? Det gør de også i hjemmestyrekommissionens betænkning, men de forslag, vi har her i folketinget, er den dansksprogede udgave, og det er på grundlag af den, folketinget vedtager det samlede hjemmestyrekompleks.

Hr. Steen Folke var inde på spørgsmål, som han tidligere har berørt både her fra talerstolen og ved andre lejligheder. Det var bl. a. spørgsmålet om, hvorfor regeringen ikke har spurgt i EF, hvad man dér mener om denne lovgivning. Det har regeringen ikke gjort, fordi der intet er i traktaterne, der hindrer gennemførelsen af en ændret grønlandsk holdning i forhold til EF, hvis det måtte blive aktuelt; og på baggrund i øvrigt af de udtalelser, der er faldet fra regeringen ved flere lejligheder, har vi ikke fundet det nødvendigt. Der er ingen uklarhed efter min opfattelse omkring Grønland og EF. Der er kommet de udtalelser, som måtte komme, og de har skabt klarhed.

Så var hr. Steen Folke inde på spørgsmålet om Danmarks ret til Grønlands undergrund, noget i den retning blev det formularet. Han havde ikke hørt eller set, hvad min holdning var. Så har hr. Steen Folke glemt samrådet forleden dag, da vi var inde på dette spørgsmål. Det er i kraft af rigsenheden, at staten har højhedsretten over undergrunden i alle dele af riget. Det er sagt ved mange lejligheder, og jeg vil gerne gentage det her. Hele spørgsmålet om rettighedsproblematikken er i øvrigt udførligt behandlet i hjemmestyrekommissionens betænkning, og her er det navnlig bind 2, man kan skæve noget til.

Jeg skal ikke komme med flere bemærkninger her ved anden behandling ud over, at jeg vil sige, at nu er det sidste afgang, inden Grønlands hjemmestyre, for så vidt angår lovgrundlaget, forhåbentlig skal vedtages her i folketinget. Der er gået en debat af 6 års varighed forud for den vedtagelse, den tredje behandling, der skal finde sted på fredag. Der kan altid gøres indvendinger imod den måde, debatten har været ført på. Har den været omfattende nok? Har den været grundig nok? Jeg mener, at vi står her med en meget klar opfattelse af, at et grundigt kommissionsarbejde og et forudgående grundigt grønlandsk udvalgsarbejde har været særdeles tilfredsstillende som basis for den diskus-

sion, der har været ført... jeg kan næsten ikke høre mig selv.

Formanden:

Jeg er enig med ministeren i, at det er svært at høre, og det er kedeligt, at medlemmerne ikke retter sig efter en venlig henstilling om at tale lidt mindre højt, hvis der absolut skal tales, når medlemmerne er i salen.

Ministeren for Grønland (Jørgen Peder Hansen):

Det, jeg vil slutte med, er en tak til alle kredse i Grønland og også her i folketinget og til enhver, der har medvirket til opklaringsarbejdet og til diskussionen omkring et kommende grønlandsk hjemmestyre og har lagt problemerne frem i betænkningen og også i lovforslagene, og jeg takker de partier, som har udtrykt velvilje over for hele hjemmestyrekomplekset.

Dohrmann (FP):

Når vi bl. a. i bemærkningerne har skrevet, at hele arbejdet vedrørende hjemmestyrerlovne har været omgivet med meget hemmelighedskræmmeri, behøver jeg bare at trække en eneste ting frem, for at ministeren og alle andre kan være overbevist om, at det er rigtigt, og det er EF-spørgsmålet. Vi har hørt, at både statsministeren og Grønlandsministeren har rejst rundt i Grønland og sagt: Ja men når I nu får hjemmestyre, ser regeringen positivt på, hvorledes jeres fremtidige forhold til EF skal være. Spørger man så Grønlandsministeren: ja men de mange millioner kroner, som EF har bevilget til Grønland, og som er anvendt i Grønland, hvem skal tilbagebetale dem? – der er slet ingen tvivl om, at som det ligger i dag, er det den danske stat, der hæfter for dem, ingen tvivl om det – spørger man så ministeren, om han mener, at den danske stat skal eftergive dette beløb, får man intet svar. Så siger ministeren: Det må vi kikke på til den tid. Jeg vil vove den påstand, at hvis grønlænderne selv skal afgøre fremover, om de vil være medlemmer af EF, og man samtidig kommer og siger til dem: ja men det store beløb, som EF har bevilget til Grønland, skal I tilbagebetale, kan man lige så godt sige: det skal vi nok afgøre hernede. Det er en af de ting, som jeg mener er hemmelighedskræmmeri.