

[Dohrmann]

Der er også stillet 4 ændringsforslag af VS. Dem stemmer vi imod. Når de danske skatteydere er forpligtet til at sende ikke ubetydelige beløb til Grønland hvert eneste år, så kan det ikke være rimeligt, såfremt der på et eller andet tidspunkt skulle dukke noget op, som har nogen værdi i undergrunden deroppe, at det skulle være forbeholdt den lille gruppe på ca. 40.000 mennesker, som bor deroppe. Vi mener ikke, det har noget som helst med solidaritet at gøre. Vi mener, det historiske forløb har været sådan, at vi har en forpligtelse over for grønlænderne. Når vi har det og vi synes, det er en naturlig ting, at vi sender penge derop hvert eneste år, så kan det ikke være rimeligt, at man, såfremt det pludselig gav overskud, skulle sige: det er noget, der ikke kommer os ved, det skal forbeholdes den lille gruppe.

Vi mener heller ikke, at hjemmestyret alene skal have kompetence til at afgøre, hvorledes Grønlands tilknytning til EF skal være. Det er således, at EF har bevilget ikke små beløb til Grønland, og de store beløb hæfter den danske stat for, de danske skatteydere hæfter for dem; så kan det ikke være rimeligt, at det kun er de 40.000 mennesker, der afgør, hvilken tilknytning de skal have til EF deroppe. Naturligvis kan det da forhandles, det er vi enige i, men VS' forslag er jo langt mere vidtgående.

VS foreslår også, at hjemmestyret skal have kompetence til at afgøre, om der skal være udenlandske militærbaser i Grønland. Det ligger således, at de amerikanske baser, vi har i Grønland, er en del af vore NATO-forpligtelser, og da vi går ind for NATO i fremskridtspartiet, kan vi heller ikke støtte det ændringsforslag.

Der ligger også 4 ændringsforslag fra kristeligt folkeparti, og de går faktisk, i hvert fald for de tres vedkommende, i stik modsat retning af VS'. Jeg kan sige, at vi støtter de tre første og siger nej til det sidste.

Fogh Rasmussen (V):

Der kan næppe siges meget i denne sag, som ikke allerede er sagt, men jeg synes nok, det er utroligt, at hr. Dohrmann kan holde den tale, hr. Dohrmann netop har holdt. Det er også ganske fantastisk læsning at studere det betækningsbidrag, som hr. Dohrmann

har leveret vedrørende de foreliggende lovforslag.

Hr. Dohrmann siger, at hemmelighedskræmmeri fra begyndelsen til enden har kendetegnet arbejdet med de såkaldte hjemmestyreløve for Grønland. Er det virkelig hemmelighedskræmmeri, når der siden begyndelsen af 1973 har siddet et rent grønlandsk udvalg for at forberede disse love? Er det hemmelighedskræmmeri, når der fra oktober 1975 har siddet en hjemmestyrekommission og kulegravet dette lovkompleks? Er det hemmelighedskræmmeri, når disse lovforslag i to omgange er blevet behandlet, først i foråret og nu i efteråret, og der i udvalget er stillet omkring 70 spørgsmål, der er blevet grundigt belyst og besvaret – oven i købet så godt, at man til sidst kunne nøjes med at henvise til en yderligere læsning af hjemmestyrekommissionens betænkning? Mig bekendt har hr. Dohrmann oven i købet været medlem af hjemmestyrekommissionen. Det er vanskeligt at se, at der skulle være baggrund for at sige, at hemmelighedskræmmeri har præget arbejdet med denne sag.

Hr. Dohrmann taler også om, at et udemokratisk bureaukrati skal bygges op. Det er direkte i strid med kendsgerningerne. Vi ved, at der oven i købet vil ske en reduktion i statens administrative personale i Danmark og i Grønland med ca. 30 pct. i forhold til det nuværende administrative personale.

Hr. Dohrmann kritiserer videre den procedure, der har været anvendt i udvalget, og hævder, at der ikke har været lejlighed til at stifte bekendtskab med andre partiers ændringsforslag og betækningsbidrag. Det er også i strid med kendsgerningerne. Der var rigelig tid til at forhøre sig hos andre partier om disse partiers betækningsbidrag.

Både hr. Dohrmanns indlæg her fra talerstolen og bidraget i betænkningen har handlet om alt andet end netop hjemmestyresagen, og når hr. Dohrmann i betænkningen karakteriserer behandlingen af hjemmestyreløvene med ordet »forlorenhed«, så fristes jeg til at sige, at den karakteristik med større ret kunne hæftes på hr. Dohrmanns betækningsbidrag, der netop omhandler alt andet end hjemmestyreløvene.

Jeg skal kun sige, at venstre afviser ændringsforslagene fra hr. Steen Folke og fra hr. Honoré og støtter ministerens ændringsforslag.