

*Forslag til lov om ændring af lov om den kgl. grønlandske handel.*

(Lovforslag nr. L 27. Fremsat 6/10 78. Første behandling 12/10 78. Betænkning 9/11 78).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

### 16) Anden behandling af:

*Forslag til lov for Grønland om afholdelse af folkeafstemning om indførelse af hjemmestyre.*

(Lovforslag nr. L 28. Fremsat 6/10 78. Første behandling 12/10 78. Betænkning 9/11 78).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

### Forhandling

#### Søren B. Jørgensen (S):

Jeg skal ikke gøre mange bemærkninger her ved anden behandling. Efter i alt 6 års arbejde med indførelse af hjemmestyre i Grønland, som landsrådet i sit brev af 27. oktober 1972 udtrykte ønske om over for den daværende regering, er vi nu nået så langt, at hele dette lovkompleks, som skal danne baggrund for hjemmestyrets indførelse 1. maj næste år, er til anden behandling.

Betænkningen, hvorpå de foreliggende lovforslag bygger, er et resultat af en forhandling mellem grønlandske og danske politikere. Jeg har sagt det før, og jeg vil gerne gentage det, at socialdemokratiet under hele dette arbejde har lagt vægt på, at der har været enighed blandt de grønlandske politikere, som har deltaget i kommissionsarbejdet. Det har været tilfældet. Det resultat, vi er nået frem til, er enstemmigt godkendt af det grønlandske landsråd.

Der er her ved anden behandling stillet nogle ændringsforslag. Da vi altid har lagt vægt på landsrådets indstilling, og da rådet

enstemmigt har tiltrådt det foreliggende lovkompleks, skal jeg meddele, at vi vil stemme imod de stillede ændringsforslag til lovforslaget om hjemmestyre, men vil stemme for de af ministeren stillede ændringsforslag til lovforslaget om folkeafstemning.

#### Dohrmann (FP):

Hvert eneste år har et temmelig stort antal folketingsmedlemmer lejlighed til at komme en tur til Grønland for med egne øjne at se, hvorledes forholdene er deroppe. Nu er det meget begrænset, hvad sådanne rejseselskaber kan nå at sætte sig ind i, når man farer rundt fra den ene by til den anden og gerne skal se så meget som muligt. Mange gange vil det nok være således, at den opfattelse, man får af forholdene, er forkert, for det første fordi befolkningen og forholdene deroppe er så vidt forskellige fra dem, vi er vant til hernede, og for det andet fordi man ikke har ordentlig tid til at sætte sig ind i dagligdagen deroppe.

Men én ting tror jeg alle kan være enige om uanset partifarve, og det er, at den Grønlandspolitik, Danmark hidtil har ført, er slået fuldstændig fejl. Jeg tror faktisk, alle her i salen er enige om, at den udvikling, der er sket i Grønland igennem de senere år, har været en eneste stor tragedie. Det fødestedskriterium, den forskelsbehandling, den umyndiggørelse, de tvangsforflytninger er skyld i, at den grønlandske befolkning i dag er splittet og rodløs. Det spiritusforbrug, som mange taler om med forargelse, og som det grønlandske landsråd nu vil begrænse til 72 genstande pr. måned, er en af følgerne af de love, folkettinget har vedtaget. Den barnepigementalitet og pakken ind i vat, hvor man har opdraget et stort antal grønlændere til bare at kræve ind og lade andre betale uden samtidig at give dem ansvar og forpligtelser, har resulteret i, at et meget stort antal grønlændere aldrig har lært at sætte en ære i at klare sig selv. Det er en anden af virkningerne af de love, folkettinget har vedtaget. Sådan kan man blive ved.

Folketingsmedlemmerne skal bare være klar over, at skylden for det, man i dag enten arrogant, moraliserende eller bedrevidende ryster på hovedet ad, kan placeres ét eneste sted, og det er her i folkettinget. Det er en sørgelig kendsgerning, at vi danskere gennem