

[Niels Helveg Petersen]

menhæng, at vi fik at vide forud for forhandlingerne om det: hvordan er sammenhængen?

Jeg vil gerne føje til, at set fra vort synspunkt er det dybt betænkeligt at foretage denne sammenkædning. Hvad kunne vi ikke risikere at komme ud for i andre henseender? Hvorfor ikke kæde overenskomstforhandlingerne sammen med selskabsskatterne, med landbrugets prisforhøjelser inden for EF, med understøttelsernes højde, med de offentlige udgifter højde – ting, der er nøjagtig lige så relevante som værdistigningsafgiften for reallønsudviklingen – eller mere relevante.

Jeg ville gerne, om statsministeren ville forsøge at lette sløret for, hvilken sammenkædning der er aftalt – hvis nogen. Jeg håber, der ikke er, og hvis der er, så må vi fra radikal side på det stærkeste afvise, at man foretager denne sammenkædning. Folketinget og folketinget alene træffer beslutning om den skattelovgivning, der skal være gældende, også når det drejer sig om jord og fast ejendom.

**Lilli Gyldenkilde (SF):**

Jeg går herop på talerstolen for at efterlyse nogle punkter, som jeg ikke forstår den ny regering har kunnet undgå at tage med i sin oversigt over rigets almindelige stilling, og hvad der skal ske i den nærmeste fremtid. Men jeg kom lige pludselig til at tænke på, at der var jo også noget med nogle moms-kompensationer, som ikke var kommet med, så jeg skulle måske ikke undre mig så meget. Men alligevel. Vi står tæt ved begyndelsen til det internationale børnear, og jeg har bemærket, at der var én eneste tanke i redegørelsen med henblik på børn, og det var, at støtten til teater for børn ville blive videreført. Det er jo udmærket, men jeg vil da godt spørge, om AV-regeringen slet ikke har andre planer om forbedringer for børn. Hvad med barselorloven? Skal vi, som vi skulle for 20 år siden, nøjes med 14 ugers barselorlov? Vi har diskuteret det så ofte herinde, ikke mindst foranlediget af et forslag fra socialistisk folkeparti. I forrige samling havde vi en stærk formodning om, at der nu kom et udspil fra socialministeren, og derfor gik vi med til, at vi ikke fik færdigbehandlet vort forslag i socialudvalget. Jeg vil godt spørge,

om det er blevet helt væk, om det er en af de ting, der er solgt ud.

Det næste, jeg efterlyser, er nogle bemærkninger om, hvorledes regeringen har tænkt sig at afhjælpe kvindearbejdsløsheden. Vil man overhovedet ikke gøre noget som helst andet end at forgyldte erhvervslivet og landbruget? Har man slet ikke overvejet at sætte ind med nogen særforanstaltninger, når der skal fordeles penge til erhvervslivet? Vi har rapporter fra ligestillingsrådet, som klart viser, at hver gang der bliver sat beskæftigelsesarbejder i gang, så halter det bagefter med at få kvinder beskæftiget. Den sidste viser, at ud af 11.000 mennesker, der er kommet i arbejde, er der 2.000 kvinder, og det faktiske forhold er, at ledigheden er størst for kvindernes vedkommende. Jeg mener, man må begynde at tage disse ting alvorligt. Vi havde fra SFs side i sidste samling fremsat forslag om positive særforanstaltninger, der kunne indføres, så kvinderne ikke skal blive ved med at bære den største ledighed. De forslag blev ikke færdigbehandlet, men jeg kan da fortælle, at de kommer igen, for hvis man ikke gør noget som helst ved kvindearbejdsløsheden, så vil jeg tillade mig at påstå, at den nye AV-regering sætter den udvikling i stå, som kvinderne nu engang har valgt, og dermed jager dem tilbage til hjemmene og til forsørgelsen. Det er set før i historien, men det har også altid kendetegnet tilbageskridtet.

Jeg har set i redegørelsen, at vi skal have en forøgelse af tilgangen til politiet. Jeg var forleden dag nede på Christiansborg Slotsplads, da der var en demonstration dernede. Der var ca. 20.000 mennesker dernede, 20.000 medborgere, som ønskede at vise deres utilfredshed med det, der foregik herinde. Jeg kunne altså ikke undgå at se, at der tilsyneladende ikke var mangel på politi dernede. Der kørte den ene såkaldte skovvogn efter den anden op i gården heromme og holdt, medens folk bare stod derude og demonstrerede. Der var jo absolut ikke nogen fare på færde. Så jeg vil tillade mig at spørge, om det ikke snarere var opgaverne, man skulle begynde at kigge lidt på og eventuelt nyvurdere lidt.

**Lars Emil Johansen (SF):**

Jeg tror, jeg kommer til at adskille mig fra de øvrige indlæg, der har været i dag, på to