

[Askjær Jørgensen]

Men hvorfor skal man pådømmes at være asocial? Kunne det ikke tænkes, at det var, fordi man godt ville have nogle mennesker i beskæftigelse i Danmark? Er det asocialt at arbejde for, at mennesker skal have et job? Er det det, man vil påstå?

Jeg synes, at der er nogle ting, der trænger til afklaring, og jeg vil da meget håbe, at man kan give en fornuftig forklaring på det i stedet for den traditionelle meningsløse snak, vi fik til indledning.

Rehn (FP):

Er det rigtigt, som hr. Ellemann-Jensen udtrykker det, at vi er et rigt land? Min vurdering er den, at vi kører mod afgrunden, om end vi kører på første klasse.

Jeg har skammet mig over at være med til i dag at skulle optage udlånslån, hvor vi burde have administreret vore sager så godt, at det ikke skulle have været nødvendigt.

Formanden:

Jeg gør hr. Rehn opmærksom på, at dette ikke er en økonomisk generaldebat, men det er de to beslutningsforslag om u-landsbi-stand, der er til behandling.

Rehn (FP):

Jeg mener, det er relevant, hvis jeg må have lov . . .

Formanden:

Der diskuteres ikke med formanden. Hr. Rehn kan fortsætte, hvis han holder sig til forslagene på dagsordenen, ellers fratager jeg ham ordet.

Rehn (FP):

Ja vel.

Vi har en arbejdsledighed på 160.000 mennesker i dette land. For disse arbejdslediges skyld skulle vi uden politiske skel være i stand til at samarbejde om at bringe disse mennesker i arbejde. Jeg mener derfor godt, at Danmark i en overgangsperiode, hvor vi kæmper med disse arbejdsløshedsproblemer, – vi har den største ledighed i mange år – kunne knytte erhvervmæssige, men ikke politiske betingelser til u-landshjælpen.

Jeg må sige til hr. Ib Nørlund, at jeg ingenlunde forstår, at han udelukkende fremkommer med betragtninger om profit og pro-

fitmagere i denne sag. Jeg vil gerne spørge hr. Ib Nørlund, om du ikke tænker på de arbejdere, som du jo også repræsenterer. Vil du ikke også gerne være med til at bringe disse i arbejde?

Formanden:

Man taler ikke direkte til medlemmerne ifølge forretningsordenen.

Rehn (FP):

Ja vel.

Sandheden om profit er dog den, at ca. 5.000 virksomheder årligt dør på grund af manglende profit. Derfor mener jeg ikke, at det er relevant, at vi tager disse betragtninger i anvendelse under denne debat.

Til hr. Ib Christensen vil jeg gerne have lov til at sige, at jeg tror nu nok, at de danske skatteydere vil være mest interesserede i i denne periode, hvor vi har vores arbejdsløshedsproblem, at vi tilstræber at fremme ordreafgivningen til dette land.

Der har fra hr. Steen Folkes side været talt om fiduser. Jeg begriber ikke, hvilket ideologisk grundlag hr. Steen Folke står for i denne sag, idet jeg mener, at også hr. Steen Folke skulle være interesseret i at se sådan på sagen, at hvis vi skaffer ordrer til danske virksomheder, så kommer de så sandelig også danske arbejdere til gode. Det er mig fuldstændig ubegribeligt.

Det er også korrekt, som det har været fremført i dag, at man fra visse østlandes side har knyttet ikke alene erhvervmæssige, men også andre betingelser til hjælpen. Jeg tænker her på de kinesiske jernbaner, som er etableret i visse afrikanske lande. Jeg synes, at det er i orden, at vi af hensyn til vores arbejdsledighedssituation knytter erhvervmæssige, beskæftigelsesmæssige betingelser til vor u-landshjælp, men jeg er modstander af, at vi skal knytte politiske betingelser til vor u-landshjælp.

Derfor skammer jeg mig overhovedet ikke over at stå bag fremskridtspartiets forslag i denne sag. Jeg synes, det er vigtigt, at vi får arbejderne på Nakskov Skibsværft, som også har været fremdraget i debatten, i gang. Derfor synes jeg godt, at vi uanset politiske anskuelser i denne sag kunne slå et slag for arbejderne i dette land. Til syvende og sidst er arbejdsgivere og arbejdere i nøjagtig sam-