

[Ib Christensen]

skotøj og efterhånden formentlig også for andre varegrupper, hvor de fattige lande bliver konkurrencedygtige. Man skal altså passe på ikke at kaste med sten, når man selv bor i et glashus.

Jeg er noget betænkelig ved de ændringer, der måske kan komme i regeringens holdning til disse ting. Jeg erkender, at regeringen gennem ministeren kom med en afvisning af ændringer i principperne for den hidtidige danske u-landsbistand, men selve det, at man afviser en ændring af principperne, kunne måske nok ikke udelukke, at man alligevel ændrer noget på fordelingen i praksis. I hvert fald synes jeg, at den støtte, der er ydet til Naskov Skibsværft, hvor man til Pakistan vil lade bygge 4 skibe til en værdi af 107 eller 108 mill. kr., som, så vidt jeg kan regne ud, vil betyde en støtte til hver skibsværftsarbejder i Naskov på 300.000 kr., nok ikke er den allersnildeste form for u-landsbistand. Det er da også karakteristisk, at denne er ydet, uden at man overhovedet har rådspurgt u-landsstyrelsen.

Derfor må man nok sige, at vi med opmærksomhed og med en smule ængstelse vil følge regeringens politik på dette område. Det skulle nemlig gå sådan, at det forhold, at regeringen er udvidet med Danmarks liberale parti, betyder et tilbagefald til protektionisme.

Steen Folke (VS):

Jeg går ud fra, at man skal lykønske fremskridtspartiets slappere med sejren over strammerne. Strammerne har et principielt standpunkt – ganske vist reaktionært, men dog principielt: ingen u-landshjælp, bortset fra private almisser. Slapperne hævder, at de mener det samme, også i bemærkningerne til dette beslutningsforslag, men de er rede til at gå ind for noget, der mere minder om almindelig konservativ politik, fiduser til erhvervslivet, i dette tilfælde under overskriften »u-landshjælp«. Fremskridtspartiets og de konservatives forslag viser det ideologiske slægtskab. VS tager selvfølgelig skarp afstand fra begge beslutningsforslag.

Til gengæld vil jeg gerne rette en varm tak til Industrirådet, fordi man så utvetydigt har afsløret den egentlige hensigt med den del af u-landshjælpen, der gives som statslån bun-

det til leverancer i Danmark. Jeg citerer fra Industrirådets henvendelse:

»Industrirådet skal indledningsvis fastslå, at den samlede eksportindustri uændret betragter de rentefrie statslån til u-landene som det uden sammenligning bedste middel til at skaffe dansk eksport indpas på nye markeder «

VS har i årevis prøvet at gøre rede for, hvordan u-landshjælpen netop indrettes med henblik på at sikre kapitalens interesser mere generelt og dansk kapitalens interesser i særdeleshed. Det er som regel blevet mødt med forargede hyl over, at vi kunne sige den slags slemme ting om noget så ædelmodigt som u-landshjælpen. I denne sammenhæng tør man jo i hvert fald sige, at Industrirådet gør det helt klart, hvad meningen er.

Hr. Ib Nørlund var inde på i sit indlæg, at vedrørende u-landshjælpen kunne man ikke komme uden om, at der var nogle profitmagere, der sneg sig rundt omkring i krogene. Jeg mener ikke, at disse profitmagere befinder sig i krogene, hr. Ib Nørlund. De skjuler sig ikke spor, og man skal ikke lede særlig godt efter for at finde dem. De træder frem, frejdige og franke som Industrirådet og gør opmærksom på, hvad meningen efter deres mening er med u-landshjælpen.

Og det er i øvrigt ikke kun et spørgsmål om statslånene. Man kan analysere andre sider af den danske u-landshjælp og vise, hvordan danske erhvervsinteresser, danske kapitalinteresser, direkte og indirekte sørger for at drage fordel af den og i vid udstrækning også sørger for at få indflydelse på, hvordan den tilrettelægges. Det er klart, at henvendelsen fra Industrirådet, som er citeret af de konservative, er ét blandt mange fremskud i den retning.

Jeg skal nok spare forsamlingen for den store, forniklede, marxistiske analyse af u-landshjælpen funktioner ved denne lejlighed, men jeg vil godt understrege, at dette med at støtte erhvervsinteresser, støtte kapitalinteresser, det er, og det har altid været et primært formål med den danske u-landshjælp såvel som en række andre vestlige landes u-landshjælp.

Jeg har bemærket, at hr. Kelm-Hansen i et par artikler i Aktuelt har advaret meget imod at gå ind på de tanker, som ligger bag det konservative forslag og fremskridtspartiets forslag, og det synes jeg da er udmærket.