

[Kjelgaard]

måske endda med hjælp fra cubanske soldater? Skal løsningerne af de indre problemer i de nye afrikanske stater absolut bestå i en kommunistisk magtovertagelse for at kunne kaldes lovlige og for at være tilfredsstillende set fra et dansk synspunkt? Jeg nægter at tro det. De andres eventuelle væbnede magtovertagelse ville ikke være spor mere lovlig og slet ikke demokratisk.

EFs ministerråd har flere gange været anmodet om at godkende overgangsregeringen – uden resultat. Man afventer ligesom England og USA, og der er udsigt til frie valg i Rhodesia inden længe. Det er en positiv udvikling. Alternativet kan blive det hidtil største blodbad i historien med en kommunistisk magtovertagelse til følge.

Jeg er enig med forslagsstillerne i, at det er noget paradoksalt, at vi anerkender ikke særlig demokratiske styreformere i andre lande, men nægter at anerkende et af de mest demokratiske systemer på det afrikanske kontinent. Men når den danske regering ikke ønsker at anerkende Rhodesia og arbejde for international anerkendelse, så kunne man i det mindste undgå at modarbejde de bestræbelser, de demokratiske bestræbelser, der er i gang. Det kunne man gøre ved at standse den danske støtte til de partisanbevægelser, der står udenfor. Skal løsningen af problemerne fortsat ske på fredelig, demokratisk vis, så er det støtte og ikke kritik, overgangsregeringen har brug for, og det kan ikke være dansk udenrigspolitik at støtte de militante kræfter, der arbejder på at få den interne løsning til at bryde sammen for selv at overtage magten med våben.

Så sent som i dag skriver aviserne om, at Muzorewatilhængere er blevet myrdet. Jeg ønsker ikke afrikansk blod for danske penge.

Langsted (CD):

Der har været talt meget her, også fra denne talerstol, om »afrikanske løsninger«, mest i forbindelse med cubanske troppers tilstedeværelse på det afrikanske kontinent. Disse troppers tilstedeværelse har været betingelsen for at opnå – ikke afrikanske, men marxistiske eller kommunistiske løsninger. Disse tropper har alene været til hjælp for rene oprørsbevægelser, hvis endemål netop ikke var den endelige frihed for de afrikanske folk.

Det er en selvfølge, at vi ikke kan acceptere et styre, der undertrykker andre, af hvilken årsag det end måtte være, og hvad enten det er et hvidt eller et sort styre. I det lange løb måtte det være naturligt, at mindretalsstyret i Rhodesia ikke kunne opretholde undertrykkelsen af det sorte flertal. En løsning kunne så ske ved vold eller gennem fredelig forhandling.

Med den udvikling, der har været undervejs de seneste måneder i Rhodesia, som fremtidig skal kaldes Zimbabwe, er det den sidste mulighed, der er kommet inden for sandsynlighedens rækkevidde, et forhold, vi bør hilse med glæde. Så meget mere som der er grund til at forvente en udvikling mod demokratiske regeringsformer efter vestligt mønster.

Vi drøftede jo i spørgetiden i onsdags den i øvrigt ulovlige regering, som biskop Muzorewa var medlem af, på grundlag af et spørgsmål til statsministeren. Statsministeren gik ikke dybt ind i spørgsmålet om lovlighed eller ulovlighed, men var mest stemt for ulovligheden. Jeg vil spørge udenrigsministeren: den regering, der nu findes i Rhodesia, opfylder den de kriterier, som den danske regering normalt opstiller for at anerkende et styre? Eller på hvilken måde gør den det ikke?

Fra CDs side kan vi som sagt støtte det foreliggende beslutningsforslag, da det faktisk ikke går ud på ensidigt at anerkende en regering i Rhodesia eller Zimbabwe, men kun opfordrer regeringen til i internationale organer at arbejde for en anerkendelse af den indre løsning og intet som helst andet. Der er ikke tale om en dansk enegang.

Gert Petersen (SF):

Socialistisk folkeparti må på det bestemteste afvise det forslag, der er fremsat.

Jeg vil godt benytte anledningen til at komme ind på spørgsmålet om lovligheden eller ikke-lovligheden af regeringen i Salisbury. Nu har jeg hørt mange ting heroppefra, men så stor kan vankundigheden ikke være. Jeg tror, man taler mod bedre vidende i den forstand, at man udelader kendsgerninger, når man drøfter dette spørgsmål, som man udmærket godt har kendskab til.

Det er jo rigtigt, som hr. Kjelgaard kom til at sige lidt henne i sit indlæg, at den rhodesi-