

[Finansministeren]

og det er jo ikke så forfærdelig mange – det er ikke dem, der nyder de sociale goder, der bliver skåret væk.

**Formanden:**

Endnu en kort bemærkning til hr. Glistrup, og så må vi vist videre, selv om vi har weekenden for os.

(Kort bemærkning).

**Glistrup (FP):**

Der lå ingen erkendelse i det, jeg sagde. (*Munterhed*). Ja men man skal da ikke grine, fordi finansministeren siger noget forkert heroppefra, det er der ikke noget nyt i. Det, som der lå i det, er, at vi får væsentligt bedre sociale tilstande for dem, der har social bistand behov – ikke for dem, finansministeren omgås, de højtlønnede embedsmænd o. lign. – inden for dette område får vi bedre tilstande for alle.

**Arbejdsministeren (Auken):**

Jeg tvivler nu på, at der er mange enkepensionister, der får glæde af en kraftig forhøjelse af bundfradraget, når hr. Glistrup fratager dem enkepensionen.

Må jeg i øvrigt til det, finansministeren har sagt, sige, at jeg er 100 pct. enig, bortset fra en enkelt ting. Finansministeren brugte udtrykket, at hr. Glistrup prøver at bestride kendsgerningerne. Sådan tror jeg ikke det virker på folketinget. Jeg tror, det virker, som om hr. Glistrup prøver at bortforklare kendsgerningerne i denne sag, som jo er meget ubehagelige, når vi skal vurdere den reelle vilje til at hjælpe mennesker i dette samfund, som er kommet i vanskeligheder. Her har fremskridtspartiet konsekvent indtaget en negativ holdning over for disse mennesker. Det kan man ikke bortforklare.

Jeg har egentlig undret mig over, at hr. Glistrup ikke også har givet udtryk for de synspunkter, som har præget fremskridtspartiets holdning til de selvstændige ved denne lejlighed. Jeg sagde ved anden behandling, og jeg vil gerne gentage det: fremskridtspartiet har bekæmpet enhver tanke om at give selvstændige næringsdrivende i dette land mulighed for at lade sig arbejdsløshedsforsikre, og det er et synspunkt, man har fastholdt. Det er et synspunkt, som man kan respektere, og som der kan argumenteres for – som

bl. a. hr. Kurt Hansen gjorde det for et øjeblik siden – men det er ikke et synspunkt, der bør være ukendt for de hundredtusinder af selvstændige i dette land.

Jeg vil sige til hr. Honoré, at jeg synes, det var en meget håndfast udlægning af næstekærlighedsbudskabet, vi fik fra hr. Honorés side, at enhver forbedring for én gruppe automatisk er en forringelse for andre grupper, hvis de ikke også får deres forhold forbedret. Jeg tror, det er svært at finde belæg for en sådan holdning i Det ny Testamente, men la Rochefoucauld har jo udtrykt det ganske præcist – og jeg tror, hr. Honoré vil nikke genkendende til denne tankegang – at egen lykke er det bedste, men næstens ulykke er ikke at foragte. Jeg tror, det giver en ganske præcis beskrivelse af denne holdning.

Må jeg sige til hr. Jørgen Jensen, at der er jo ikke tale om et forslag om efterløn, som er opstået i den nuværende politiske situation, en fiks idé. Der er tale om et forslag, der har gennemgået en meget lang proces, hvor arbejdsmarkedets parter direkte har været inddraget. Det forslag, der nu ligger på folketingets bord, er et resultat af et udvalgsarbejde – på nogle ganske begrænsede frynser nær – som en samlet lønmodtagerbevægelse er gået ind for. Landsorganisationen, de store forbund inden for Landsorganisationen, funktionærernes og tjenestemændenes organisationer, FTF, Akademikernes Centralorganisation, en samlet, enstemmig lønmodtagerbevægelse er gået ind for dette forslag, om hvilket jeg forstår hr. Jørgen Jensen i dag siger: kommunistisk parti stemmer ikke. Hvis man kunne bruge den direkte tiltaleform i folketinget, så ville jeg sige direkte både til hr. Jørgen Jensen og til hr. Kurt Hansen: vær et mandfolk og stem, tag en beslutning i dag! Skal vi have en efterlønsordning for ældre på arbejdsmarkedet, eller skal vi ikke have en efterlønsordning?

(Kort bemærkning).

**Honoré (KrF):**

Som svar på mit forsøg på at påpege, at dette at forbedre pensionsordningerne i meget væsentlig grad for én lønmodtagergruppe samtidig er at forringe det for en anden, idet en vurdering af én gruppes forhold beror på sammenligning med andre grupper, svarer hr. Auken på noget helt andet ved at sige, at