

[Finansministeren]

evig eneste gang vi diskuterer konsekvenserne af fremskridtspartiets forslag til nedskæringer på det sociale område, både her i salen og ude omkring i landet.

Man henviser til § 15.04.30. Kontanthjælp, og siger: ja men prøv at se på den, så tager det hele sig anderledes ud. Det er jeg ikke uenig med hr. Glistrup i. Det tager sig virkelig anderledes ud. Det tager sig endnu værre ud, end man på forhånd ville have forestillet sig.

For hvad er det, man gør på § 15.04.30? Man forhøjer kontanthjælpen på disse områder med 800 mill. kr. Det bryster fremskridtspartiet sig af overalt i landet. Det gør de et stort nummer ud af. Se nu, siger de, nu er der ingen, der kommer til at lide nød. Men når man derefter går igennem, hvad det er for udgifter, denne forhøjede kontanthjælp på 800 mill. kr. skal dække, så vil man se, at det er nedskæringer på en række sociale områder til et samlet beløb af 3,7 mia kr. Der er altså netto tale om en nedskæring på de sociale områder, som kontanthjælpskontoforhøjelsen skal dække, på 2,9 mia kr. Det er sandheden om fremskridtspartiets politik på dette område.

(Kort bemærkning).

**Glistrup (FP):**

Finansministerens tal på 3,7 mia kr. hidrører i det store og hele fra, at i fremskridtsamfundet vil arbejdsløsheden være afskaffet i løbet af ganske, ganske kort tid. Nu har vi altså hørt fra finansministerens side, at socialdemokratiets politik er at opretholde arbejdsløsheden, og at de, der vil afskaffe arbejdsløsheden, handler asocialt, når de fortæller land og rige om det. Vi har påvist led for led, hvordan en gennemførelse af fremskridtspolitikken vil bevirke, at vi i løbet af ganske kort tid ikke har nogen som helst arbejdsløse her i landet, men det går finansministeren altså imod. Finansministeren er altså ikke bare finansminister, han er altså også arbejdsløshedsminister.

**Finansministeren (Heinesen):**

Det bliver i og for sig mere og mere interessant. Den forklaring, som hr. Glistrup giver her, er også den forklaring, som fremskridtsfolk giver rundt omkring på møderne – sidst hr. Svend Andersen (Rosk. a.) ved et

interessant møde, hvor jeg havde lejlighed til at diskutere spørgsmålet med ham – men det bliver den ikke rigtigere af. Det er ganske forkert, at der i dette regnestykke indgår en besparelse på arbejdsløshedsunderstøttelsen som følge af en mindre arbejdsløshed. Det indgår ikke, men der indgår det forhold, at børnetilskuddene foreslås afskaffet, det forhold, at der er besparelser på forskudsvis udbetaling af børnebidrag, det forhold, at boligsikringen nedtrappes, det forhold, at der ikke gives enkepension fra den 1. april, og så det forhold, at fremskridtspartiet foreslår arbejdsløshedsunderstøttelsessatserne nedskåret. Det er det, der indgår i dette, plus rentesikringen.

3,7 mia kr. skåret væk, kontanthjælpskon-  
toen forhøjet med 800 mill. kr., manko på de  
sociale budgetter: 2,9 mia kr. Vel bekomme!

(Kort bemærkning).

**Glistrup (FP):**

Nu vil jeg selvfølgelig gerne have finansministerens beregninger skriftligt . . . (*Uro i salen*). Ja men vi har aldrig fået dem. Jeg hørte ikke noget om, at der i finansministerens beregninger indgik, at pengene bliver så meget mere værd, når vi, som det fremgår af forslaget side 116, forhøjer den skattefri bundgrænse så kraftigt, som der er tale om her, nemlig til 30.000 kr. Der er selvfølgelig ikke behov for de samme sociale ydelser, når der ikke skal betales det samme i skat. Derfor vil vi få en forbedret social standard ved siden af alle de mange andre velsignelser ved at gennemføre fremskridtspartiets forslag.

Læs dem igen i weekenden, hr. finansminister! Der er al mulig grund til, at finansministeren omsider sætter sig ind i dem, for det har han åbenbart ikke gjort endnu.

**Finansministeren (Heinesen):**

I selve dette, at man siger, at når fremskridtspartiet får gennemført sine skattelettelser, så er der ikke behov for så store sociale udgifter, ligger jo en klar indrømmelse fra hr. Glistrups side af, at de sociale udgifter bliver skåret ned. Det var det, hr. Glistrup bestred i sine første indlæg, men jeg takker for den erkendelse fra hr. Glistrups side.

Dernæst er forholdet selvfølgelig det, at de, der først og fremmest har glæde og fornøjelse af fremskridtspartiets skattelettelser –