

[Melchior]

i 29 år, er også en af disse – ja, nu siger jeg det igen – inkommensurable størrelser, for at sige det i stedet for en vittighed om dårlige sammenligninger. Regnestykket er forkeret, og jeg påviste det forleden dag. En tjenestemandspensions størrelse kan ikke ses i relation til de 2½ første år af en efterløn for en person, der har ret til maksimal dagpengesats, men må ses i forbindelse med nedtrapningen af dagpenge, må ses i forbindelse med tjenestemandens enkepension, med den pension, der kommer efter det 67. år, og en hel række andre elementer, som jeg nævnede forleden dag. Derfor holder dette med de 5 og de 29 år ikke stik. Jeg må på ny sige, at jeg føler mig overbevist om – og vi har også lidt kontakt med tjenestemænd – at tjenestemænd ikke er så prægede af misundelsesmotivet, som man forsøger at give det udseende af.

Det andet var påstanden om, at dette faktisk er en socialpolitisk foranstaltning. Ja, det er jo en påstand, og den har vi hørt ofte før. Jeg hævder, at det er en arbejdsmarkedspolitisk foranstaltning, men det er da klart, at tingene mere eller mindre har visse sammenhænge. Jeg og CD er enige med socialdemokratiet, med venstre, med SF og med de radikale i, at dette først og fremmest har et arbejdsmarkedspolitisk sigte, og at den skævhed, der måtte ligge i det, ikke er værre, men ringere end en hel del andre skævheder, som vi også må leve med, som vi må søge hen ad vejen at rette, således som det også vil ske med efterløssystemet.

#### Formanden:

Fru Grethe Fenger Møller får ordet for en kort bemærkning, så går vi tilbage til ordførerne, og så må man fortsætte disse bemærkninger i anden runde, hvis der er flere.

(Kort bemærkning).

#### Grethe Fenger Møller (KF):

Hr. Melchior synes totalt at glemme den betragtning, at for tjenestemændene er det således, at deres lønfastsættelse er baseret på, at de får ordentlige pensionsvilkår. Det, vi altså nu er i færd med at gøre, er at lave et system, hvor vi udhuler tjenestemændenes pensionsvilkår, og det kan tjenestemændene ikke være tilfredse med.

Jeg mener fortsat, at det er sådan, at efterlønnen ikke er en arbejdsmarkedspolitisk foranstaltning, den skaffer ikke flere i arbejde. Uanset hvad man vil eller ikke vil, så er det et forsøg på at få de ældre, dem, der er fyldt 60 år, ud af arbejdsmarkedet og give dem en form for førtidspensioneringsordning.

#### Honoré (KrF):

Som jeg før har sagt, mener vi, at man i lovgivningsbestrebelse burde have koncentreret sig om at hjælpe en bestemt kategori, nemlig ældre, nedslidte medborgere. Det, man her gør, er, at man generelt hjælper Akasemedlemmer over en vis alder, uanset deres helbredsmæssige tilstand. Forslaget er for mig at se en socialpolitisk foranstaltning og ikke en arbejdsmarkedspolitisk foranstaltning. På det arbejdsmarkedsmæssige område vil virkningen være, at man nedskærer antallet af arbejdspladser. Det vil øge virksomhedernes omkostninger og derigennem bidrage til at øge arbejdsløsheden yderligere. Det vil have afsmittende virkninger på lønninger og i øvrigt også på sociale pensioner. Efterlønnen er en diskriminering af andre lønmodtagergrupper, og de økonomiske følgevirkninger direkte og indirekte af dette forslag er i virkeligheden meget, meget vanskelige at overskue.

Men selvfølgelig er det da også sådan, at der blandt efterlønsmodtagerne vil være en vis procentdel, som virkelig er nedslidte. Vores afvisende holdning til dette forslag, sammenholdt med at der er en procentdel, der med rette får gavn deraf, vil vi tilkendegive ved at undlade at stemme.

#### Schak Nielsen (DR):

Vi har givet udtryk for vore principper i mindretalsudtalelser, der jo er offentliggjort i betænkningen. Der har vi skarpt markeret vort standpunkt, og det håber jeg ikke nogen kan tage fejl af. Vi har også stillet ændringsforslag, der ville give lovforslaget et helt andet indhold. Vi har samtidig givet udtryk for, at der var nogle intentioner i lovforslaget, som var tiltalende, netop fordi det tog hul på problemet førtidspensionering. Men de principper, lovforslaget bygger på, er vi ikke glade for. De lukker op for noget, vi ikke rigtig