

[Melchior]

Storm P.s: det er koldere om sommeren end på landet. Det er ikke relevant og giver ingen mening.

Skarpere må jeg sige det samme til hr. Glistrup, som også i dag igen talte om dette lighedsideal; da han var på talerstolen forleden dag, talte han om tre familier, eller fire var det vist endda, der boede ved siden af hinanden og var i forskellige situationer. Ja, sådan er samfundet, og jeg har endnu mindre fra fremskridtspartiet tidligere hørt, at alle skal stilles lige. Tværtimod plejer man at tale om, at menneskene er forskellige, at menneskene skal have forskellige muligheder osv. osv.

Jeg hørte i går med det halve øre efter, da der var TV-avis, og da hørte jeg noget om en advokat. Jeg tror, jeg godt må have lov til at sige det her, når det er sagt til millioner af mennesker, og jeg forstod endda, at oplysningen stammede fra den pågældende advokat selv; så kan det vel også tale at blive sagt fra denne talerstol. Det var noget om, at en advokat, hvis ikke en bestemt person havde generet ham, i dag kunne have haft 200 mill. kr. mere i formue og vel at mærke siden 1971, altså på 7 år. Nu havde denne advokat landets største advokatforretning, men ikke desto mindre imponerede beløbet på 200 mill. kr. på 7 år i forskel mig så meget, at jeg kom til at tænke på, om en finansminister eller en folketingsformand eller en smed eller en murer eller en ekspeditrice, hvis de var dygtige og flittige, kunne få 200 mill. kr. mere.

Jeg nævner dette for at påvise hykleriet i, at man lige pludselig med dette efterlønsforslag partout vil have det til at se ud, som om vor lovgivning er indrettet på under alle vilkår at stille alle mennesker lige i firkantede æsker. Misforstå mig ret, jeg under enhver advokat og enhver, der kan skaffe sig 200 mill. kr. på ærlig og stræbsom måde, disse og mere til – jeg deltager ikke i kapløbet om at opnå noget lignende – men jeg vil gerne fraråde, at man taler ilde om folk, som i stedet for arbejdsløshedsunderstøttelse får et beløb, der er mindre end dette, og så sammenligner det med andre ydelser, som man er velkommen til at stille forslag om at forhøje op til dagpengesatser eller til efterlønsatsen.

Jeg ville så gerne, at det skulle trænge igennem, og at der var en enkelt journalist, der gad skrive om, at alle disse sammenlignende eksempler giver et totalt falsk billede

og i virkeligheden er misbrug af de oplysninger, som vi af arbejdsministeren har fået under udvalgsarbejdet.

(Kort bemærkning).

**Grethe Fenger Møller (KF):**

Jeg vil gerne sige til hr. Melchior, at jeg har ikke gjort mig til talskvinde for, at vi skal indføre et generelt lighedsprincip. Jeg har sagt, at regeringens forslag skaber urimelige skel i befolkningen, og jeg har også sagt, at det betaler sig åbenbart bedre at have været medlem af en statsanerkendt arbejdsløshedskasse i 5 år end at have været tjenestemand i 29 år.

Så sagde hr. Melchior også, at efterlønnen skal ses i relation til dagpengene. Jeg er ikke enig i denne betragtning. Jeg mener, at selv om man har kaldt efterlønnen for en arbejdsmarkedspolitisk foranstaltning, er det rent faktisk en social foranstaltning, så den skal sammenlignes med sociale ydelser og ikke med de almindelige dagpenge.

(Kort bemærkning).

**Glistrup (FP):**

Hr. Melchior oplyste folketinget om to ting, som han ikke havde hørt før vedrørende fremskridtspartiet. Den første var, at hr. Melchior aldrig før havde hørt, at fremskridtspartiet går ind for ens pension til alle, altså med andre ord, at de skatteyderpenge, som bruges til pension, skal bruges til udbetaling af det samme beløb i kroner og øre. Jeg må måske have lov til at sige, at alle, der ikke har sovet her i folketinget, har hørt dette til hudløshed.

Hr. Melchior har åbenbart heller ikke hørt det, som Danmarks Statistik har offentliggjort år efter år, nemlig at advokater er de mennesker, der tjener flest penge her i det danske samfund, sådan som socialdemokratiet nu engang har indrettet det. Sådan er det altså bare. På det punkt lyver Danmarks Statistik ikke – til hr. Melchiors underretning.

(Kort bemærkning).

**Melchior (CD):**

Min bemærkning er faktisk kun til fru Grethe Fenger Møller. Hvorvidt det bedre kan betale sig at være medlem af en arbejdsløshedskasse i 5 år end at være tjenestemand