

[Ib Christensen]

Vi har tiltro til et radioråd hvilende på den almindelige, lige og direkte valgret, altså en styrelse, der vælges af lytterne og seerne, i den erkendelse, at der her er tale om et monopol, som er den væsentlige faktor i den fjerde af statsmagterne, informationsmagten. Derfor må det være rigtigt, at hverken vi her i folketinget eller regeringen eller medarbejderne selv kører dette, men at det bliver et direkte folkevalgt radioråd, der har den øverste ledelse.

Waldorff (VS):

Vi er enige med SF i de fleste af de overordnede styringsprincipper, som er lagt frem i forslaget. Jeg skal især nævne adskillelsen imellem radiorådet, som får det økonomiske og det administrative ansvar, og et repræsentantskab, der har som opgave at føre tilsyn med programvirksomheden, og som er ansvarligt for, at loven overholdes. Den adskillelse tjener selvfølgelig til at mindske den direkte politikerstyring i radioen, sådan som vi kender den i dag, og det er meget vigtigt at gøre noget for at mindske den direkte styring, som giver sig udslag i alle hånde direkte og indirekte sanktioner over for medarbejdere, der ikke følger den af flertallet ønskede linje, og som medfører en direkte tilskyndelse til selvensur og alle mulige kneb, taktiske manøvrer osv., som man kender, hvis man bare hører en lille smule efter, hvad der foregår i radiohuset.

En anden ting, vi kan støtte, er styrkelsen af medarbejderrepræsentationen, hvor situationen jo slet ikke er den, som hr. Ib Christensen fremlægger, at det så bliver en mere eller mindre medarbejderstyret radio. Medarbejderne er en meget uhomogen gruppe og vil oven i købet være i et klart mindretal. Så det er nok ikke dér, problemerne ligger.

Jeg synes, de afgørende mangler i SFs forslag er følgende:

For det første den mere detaljerede udmøntning af, hvordan man forestiller sig denne styring. Jeg mener, forslaget er meget upræcist, som det er. For det andet er forslaget næsten totalt et strukturforslag, som mangler sammenhæng med nogle vurderinger af, hvad indholdet i radio og fjernsyn skal være.

For det første med hensyn til styringen. Hvem er det, der skal styres, og hvad består

styringen i? Vi er enige med SF om at lægge afgørende vægt på, at medarbejdere og brugere får en høj grad af indflydelse på foretagendet. Men det er ikke særlig konsekvent ført igennem i SFs forslag. De politiske partier er stadig til stede i repræsentantskabet. Det er vi uenige i. Vi mener ikke, de har noget at gøre dér. Desuden mangler der en definition af de brede folkelige bevægelser. Hvem er det, og hvem definerer – andre end kulturministeren – hvad der er bredt og folkeligt på et givet tidspunkt?

Med hensyn til regionalradioen synes jeg også forslaget er uklart. Man fastslår i bemærkningerne, at der er tale om selvstændige programafdelinger, men alligevel ligner styrelsen jo ikke programafdelingerne, som de fungerer i dag. Hvilken kompetence skal et sådant regionalt repræsentantskab have? Det skal formentlig ikke foretage ansættelser, det går jeg da ud fra at det ikke skal. Hvad skal det så?

Dertil kommer den meget forskelligartede sammensætning, som de regionale radioråd vil få. I en masse tilfælde vil de politiske repræsentanter, som SF ønsker ind, kun være socialdemokrater og venstrefolk. Det kan blive en yderst mærkværdig diskussion, influeret af, hvad der har præget bevægelserne lokalt.

Den model, man forestiller sig for lokalradioen, er vi afgørende uenige i. Det er grebet helt forkert an. SFs forslag lægger ikke op til den brug af lokalradioen, som vi ønsker, nemlig som en folkelig radio, en radio, som har den mest direkte kontakt til den lokale befolkning. Her får SF en yderligere styringsinstans ind i form af de statslige institutioner, som skal foretage en lokal radiospredning.

Vi mener, at i princippet må lokalradioen bygges op som det, man kan kalde permanente båndværksteder med f. eks. en fast programmedarbejder og et par teknikere, og så i øvrigt holde åbent hus over for den lokale befolkning. Den ansvarlighed, der skal være, må ligge over for programdirektør og radioråd. Sådant må den ansvarlighed i hvert tilfælde ligge i den indkørfase, som man selvfølgelig må have omkring sådan noget som lokalradio.

Vor stilling til det indholdsmæssige ligger allerede i en del af det, jeg har sagt, men jeg vil lige diskutere SFs forhold til formålspara-