

[Niels Helveg Petersen]

satte i sidste samling, og som var til debat i sidste samling.

For det første er vi enige med SF i – og var det jo også i sidste samling – at den struktur, vi har i Danmarks Radio, med det store radioråd med det økonomiske, det administrative og det programmæssige ansvar, er en meget dårlig konstruktion. Vi finder også, at det i praksis har vist sig at være en dårlig ordning, og at denne ordning har bevirket en partipolitiserings og intrigevirksomhed i Danmarks Radio, som ikke altid er behagelig at anskue udefra, og som sikkert heller ikke er særlig behagelig at deltage i for dem, der gør det.

Radorådet fører en række ophidsede debatter om programvirksomheden, hvor sandheden er, at radiorådet, som efter loven i dag har det overordnede ansvar, jo reelt er uden den egentlige indflydelse. Den ligger ganske andre steder, og jeg mener, at man burde tage konsekvensen af det. Derfor er det rigtigt, som SF siger, at stille imod et radioråd eller en ledelse for det økonomiske eller administrative, som er betydelig mindre end det nuværende radioråd, således at det rent faktisk også kan fungere som ledelse. SF lægger sig på tallet 11; vi havde i vort forslag talt om 9 medlemmer. Men som sagt: et mindre radioråd vil bedre være i stand til at lede arbejdet og vil bedre kunne sørge for en fornuftig ledelse af det økonomiske og det administrative.

Vi er også enige med SF i, at det vil være nyttigt, hvis der eksisterer et bredt sammensat repræsentantskab, der kan drøfte radio- og fjernsynspolitiske anliggender. Vi ønsker ikke, at et sådant repræsentantskab skal have det egentlige programansvar, som jo i princippet er henlagt til repræsentantskabet her, men ideen om at have et forum for en folkelig diskussion, hvor man inddrager organisationer og andre til regelmæssige meningsudvekslinger og til inspiration for radioens ledelse med hensyn til virksomheden, kan vi være enige i.

Vi er også enige i de intentioner, der ligger bag decentraliseringsbestemmelserne. Vi ønsker, at der skal være en reel decentralisering. Vi mener, at der er mange anliggender, mange stofområder for fjernsyn og for radio af regional art, som vi endnu ikke har udnyttet alle muligheder for at dække. I hvert fald er SFs forslag på dette punkt betydelig bedre

end det forslag, som den tidligere regering fremsatte i sidste samling.

Der er nogle ting, vi ikke er enige i. Vi ønsker at bevare den særlige klageinstans, radionævnet. Vi er ikke enige i, at medarbejderne skal vælge 5 ud af 11 medlemmer af radiorådet. Vi er enige i, at man skal gøre meget på arbejdspladsen Danmarks Radio igennem samarbejdsudvalg og på anden måde for at sikre de ansatte en mulighed for at ytre sig om tilrettelæggelsen af arbejdet, men ikke enige i, at de ansatte vedrørende det økonomiske og programmæssige ansvar skal have 5 ud af 11 medlemmer. Et antal på 2 ville være mere rigtigt, i parallelitet med, hvad der er tilfældet i aktieselskabers bestyrelser.

Endelig beklager jeg, at SF ikke har taget det skridt, som vi anbefalede, og som jeg forstod på hr. Bertel Haarder at han havde sympati for, nemlig at man skulle prøve på at skabe konkurrerende miljøer inden for den samme institution. Vores forslag var at splitte Danmarks Radio op i en Danmarks Radio 1 og 2, og jeg finder, at den tilslutning, der her kom fra hr. Bertel Haarders side til en sådan grundtanke, var en interessant nyhed.

Chr. Christensen (KrF):

Kristeligt folkeparti deler forslagsstillernes ønske om, at vi skal have en styrelsesordning for Danmarks Radio, der sikrer den samfundsmæssige kontrol med Danmarks Radio, og at denne kontrol udøves på en sådan måde, at den fremmer institutionens bestræbelser på at opfylde formålsparagraffen, ikke mindst da ordene:

»Ved programlægningen skal der lægges afgørende vægt på hensynet til informations- og ytringsfriheden, og der skal i programudbuddet tilstræbes den størst mulige alsidighed.«

Forslagsstillerne har den opfattelse, at Danmarks Radio lettere lever op til formålsformuleringen ved, at man afskaffer det nuværende radioråd, og ved, at man fører ansvaret for programvirksomheden væk fra radiorådet og over til et repræsentantskab. Repræsentantskabet er så bredt sammensat og tilsynsvirksomheden sådan udformet i forslaget, at tilsynsvirksomheden med Danmarks Radio efter vor opfattelse bliver svækket i en sådan grad, at det ikke er foreneligt med de