

[Melchior]

Nej, vi opfatter Danmarks Radio som folkets radio, og derfor skal alle folk i dette land have lige adgang til at bestemme, og det har vi i det system, vi kører, kun folketingsvalgte mennesker til at kunne have. Jeg vil endda sætte et stort spørgsmålstegn ved, om lytterorganisationerne – og det rammer selvfølgelig dem alle sammen i lige grad – har en egentlig ret til at bestemme mere end folk, der er lyttere uden at være organiseret som lyttere. Det ville svare til, at en vælger, der er medlem af et parti, skulle have en ekstra stemme, eller at hans stemme skulle have ekstra vægt ved et valg til folketinget eller et byråd.

I øvrigt skal jeg som en sidste bemærkning, selv om den er mindre væsentlig end de andre, sige, at når det i bemærkningerne siges, at Danmarks Radio er særlig velegnet som foregangsinstitution med hensyn til medarbejderindflydelse, fordi det er en offentlig institution, så må det samme gælde DSB og postvæsenet osv., og det kommer der det samme vrøvl ud af.

Gertrud Stjernholm Nielsen (DKP):

I bemærkningerne til lovforslaget siges det, at hensigten med det først og fremmest er at ændre Danmarks Radios styrelse. Dette er en påtrængende opgave, hvis formål det må være at gøre Danmarks Radio mere demokratisk.

Spørgsmålet er så blot, om tilstedeværelsen af visse demokratiske organisationer i det enormt store repræsentantskab, der foreslås oprettet, vil betyde nogen væsentlig ændring. Man kan snarere tænke sig, at de programmæssige problemer, man vil løse, i stedet vil drukne i et sådant kæmpeforum med manglende beføjelser. Det virker i øvrigt, som om størrelsen af dette repræsentantskab har skræmt forslagsstillerne, idet der samtidig er stillet forslag om et lille formandskab på 5 personer. Hvis der f. eks. kun afholdes det krævede antal møder, i alt 6 om året, kan dette repræsentantskab vist hurtigt udvikle sig til et forum, hvor kendsgerningerne bare tages til efterretning.

Kommunisterne er i øvrigt ikke enige med forslagsstillerne i, at man skal adskille administration, økonomi og programvirksomhed, som det i dette forslag er sket, ved at lade et lille radioråd administrere og fordele midler-

ne og overlade programvirksomheden til repræsentantskabet. Vi tror ikke, at man ved at afpolitiserer radiorådet og opsplitte dets hidtidige arbejdsfelt vil standse de angreb, der har været på medarbejderne ved Danmarks Radio fra overaktive lytterkomiteer og deres talsmænd, der flittigt arbejder med deres små private båndværksteder og udskrivning af konkurrencer med præmier til de bedste reaktionære sange.

Af bemærkningerne fremgår det, at visse af disse overaktive, politiserende radiorådsmedlemmer har skabt utryghed, overdreven tilbageholdenhed og selvcensur i programarbejdet. Er sandheden ikke, at Danmarks Radio også var højreorienteret før disse angreb og i høj grad bar præg af vor tilknytning til både NATO og EF?

Vi ønsker som forslagsstillerne at sikre medarbejderne større indflydelse på alle områder, men vi mener, at programmedarbejdernes dårlige arbejdsbetingelser også er et resultat af de snævre økonomiske rammer, radiorådet har udstukket. Hermed har man bekvemt kunnet stække de dygtige, farlige medarbejdere. Den økonomiske stramning er i høj grad gået ud over programvirksomhedens kvalitet. F.eks. er sådan noget som forarbejde et meget vigtigt led i et program, men tidsmæssige og andre begrænsninger kan senere danne baggrund for kritik af udsendelsens kvalitet, manglende professionalisme og overfladisk stofbehandling. En del af disse problemer bør man i øvrigt håbe og forvente at medarbejdernes egne faglige organisationer vil forlange løst, ja, det er da vist allerede påbegyndt.

En enkelt lille ting vil jeg lige nævne, som i vore øjne ikke er helt ufarlig, hvis man da ikke har en enorm tillid til den til enhver tid siddende kulturminister. Det er § 17, stk. 1, der i realiteten åbner for muligheden for at tilkøbe sig ytringsfrihed. Men det kan vi drøfte nærmere under udvalgsarbejdet.

Lad mig til slut fastslå, at det fortsat er kommunisternes ønske, at licensbetalingen afskaffes og erstattes af finansiering over statsskatten.

Niels Helveg Petersen (RV):

Der er adskilligt i SFs forslag, som det radikale venstre kan være tilfreds med, og som minder om det radiolovsforlag, vi frem-