

[Grethe Fenger Møller]

gens forslag til en ny radiolov i sidste folketingsssamling, at vi egentlig mente, at det var overflødigt, at man fra regeringens side havde fremsat dette forslag, fordi det ikke løser det vigtigste problem, nemlig at Danmarks Radio har et monopol. Det kan man også sige om socialistisk folkepartis forslag. Det er stadig væk baseret på, at Danmarks Radio har et monopol.

Fra konservativ side mener vi, at når der en dag skal laves ændringer i radioloven; så må disse ændringer helt naturligt være baseret på, at Danmarks Radios monopol brydes for at skabe den største alsidighed inden for dette område. Men så længe det er sådan, at Danmarks Radio er et monopol, så må vi også gå ind for, at de politiske partier har indflydelse på, hvordan denne monopolvirksomhed udøves, og derfor kan vi ikke medvirke til gennemførelsen af dette lovforslag.

Melchior (CD):

Kulturministeren kan ikke klage over mangel på positivitet over for hans embedsførelse, når sager under hans ressort har været til behandling her. Derfor tør jeg så meget mere i dag udtrykke en vis skuffelse over kulturministerens indlæg, ikke fordi han afviste lovforslaget, for det er klart, at det måtte han gøre, det er jeg tilfreds med at han gjorde, men jeg er lidt ked af, at han ikke kunne mande sig op til at tage afstand fra nogle af de bemærkninger, der ledsager lovforslaget. Jeg tænker naturligvis på bemærkningerne om hetz. Det er ganske godt gjort af forfatteren til disse bemærkninger, at han ved, at denne såkaldte hetz – og nu citerer jeg – »har haft til hensigt at undergrave det egentlige indhold i lovens formålsparagraf ved at udelukke eller begrænse kritiske og utraditionelle programmer«.

Skønt det ikke er mig, der fører ordet i den pågældende forsamling, udtaler jeg her, at hensigten er nøjagtig den modsatte af, hvad forslagsstillerne og forfatteren til disse bemærkninger her påstår; det vil også kunne påvises. Det er af mit parti og dets repræsentanter i radiatorådet altid blevet understreget, at det er radiatorådets lovbestemte opgave at sikre dels formålsparagraffen i radioloven, dels publiceringsreglerne, som radiatorådet har vedtaget, overholdt. Det er med denne hen-

sigt, at kritik fremføres, og som bekendt som efterkritik.

I næste stykke i bemærkningerne taler man om »utryghed, overdreven tilbageholdenhed og selvcensur i programarbejdet«. Det må altså være hos programmedarbejderne. De udviser altså overdreven tilbageholdenhed og selvcensur. Hvorfor søren gør de det? Hvad er det for nogle natuer, i hvert fald hvis man skal lægge de her citerede ord som grundlag for, hvordan de opfører sig? I CD har vi meget mere respekt for medarbejderne i Danmarks Radio end den despekt, som forslagsstillerne her bringer til skue. Selvfølgelig udøver de ikke nogen selvcensur, men de udøver vel – jeg ved i det hele taget ikke, hvad ordet betyder andet end en tilbageholdenhed, en selvkontrol, en selvkritik. Det skal man gøre i alle job og selvfølgelig desto mere, jo mere eksponeret udadtil, man er, det er da klart.

Der står jo også i bemærkningerne i sætningen lige inden, at det altid kun er et mindretal. Ja men hvad er de så bange for? Er de ikke deres pladser voksne? Har de ikke frivilligt søgt stilling i et offentligt medium, hvor de skal lægge ansigt, krop og meninger til over for offentligheden? Skulle det virkelig være så ringe mennesker? Har de ikke gode uddannelser? Er de ikke kvalificerede til deres job? Så må vi sandelig finde nogle nye.

Så skal jeg sige noget om det, som flere ordførere har været inde på, nemlig at det altså nu er medarbejderne, der skal regere Danmarks Radio. Det er ikke nok, at de skal have medlemmer i radiatorådet, og ikke 2 som nu, men 5, men også alle organisationer, der har aftaler med Danmarks Radio, altså selvfølgelig inklusive rengøringspersonalet. Jeg har stor respekt for f. eks. Kvindeligt Arbejderforbund og har været med til meget hyggelige og gode forhandlinger med Kvindeligt Arbejderforbund og imødekommet dem mere, end de selv har stillet krav om i disse forhandlinger, men at Kvindeligt Arbejderforbunds medlemmer skulle være ekstra kvalificerede radiolyttere eller TV-tittere med ekstra ret til, fordi de tilfældigvis gør rent i TV-byen og ikke i folketingsbygningen, at have indflydelse på Danmarks Radio, den er vel nok så langt ude, som man overhovedet kan komme.