

[Glistrup]

Hr. Kjelgaard var jo stærkt kritisk over for forslaget om, at man skulle frigøre våbenhandel, og han var specielt bange for, hvad der kunne komme af kritik fra negative kræfter, hvis man nu ophævede § 6. Man så ligefrem, hvad radioens »Kvartifem«, »Ugen på tværs«, »Svend Tveskæg«, er der vist noget der hedder, eller ungdoms- eller børneredaktionen kunne køre frem med af øgede decibeludladninger. For det første tror jeg nu nok, at de kører med alle de udladninger, de overhovedet kan, men kan de dreje den yderligere om, jo hårdere og mere parodisk de kører det, jo mere gavner de faktisk det, som hr. Kjelgaard kaldte for de positive kræfter. Men jeg kan ikke under nogen omstændigheder anerkende det princip i hr. Kjelgaards argumentation, at vi her i folketinget – ingen over, ingen ved siden af folketinget – skulle ligge under for en frygt for, hvad gadens parlament eller andre usaglige kræfter kunne finde på at sprede om sig med, ganske aldeles usaglig propaganda.

Lige så vel som vi under det foregående punkt på dagsordenen måtte tage det klare og saglige standpunkt, som hr. Askjær Jørgensen og hr. Johan Philipsen argumenterede for ved den lejlighed, lige så vel må vi selvfølgelig, når vi behandler dette forslag, finde frem til: hvad er det rigtige? Det rigtige er, at dansk eksportindustri i videst muligt omfang går fri for at skulle have barnepigefolk i ministerierne, i videst muligt omfang kan få lov til selv at tilrettelægge og tilpasse deres dispositioner efter skiftende markedsforhold og efter, hvordan de i det hele taget vurderer at udviklingerne finder sted. Det er for et land, der så ganske meningsløst i kraft af tåbelige beslutninger i denne sal har gældsats sig for 60 mia kr., således at vi simpelt hen ikke kan tillade os at gå rundt og have de mange fine fornemmelser, som lå bag ved de forskellige afvisende indlæg, der kom fra denne talerstol. Uanset om det for den enkelte måske vil være til en vis grad at gå på kompromis med de idealer, han eller hun insugede med modermælken, er vi simpelt hen nødt til, efter at vi har lavet disse gældsætningskatastrofer, at give vor eksportindustri frie og gode arbejdsvilkår, men der er jo ikke noget under i, at de partier, der har skabt ulykkerne, ikke vil være med til, heller ikke på det område, vi taler om her, at redde landet ud af katastro-

fen; det oplever vi jo desværre hver dag i denne sal.

Hans Jørgen Jensen (S):

Når man hører hr. Glistrup heroppefra, skulle man ikke tro, at det er den samme hr. Glistrup, der for ganske få år siden i fjernsynet sagde, at det eneste forsvar, Danmark skulle have, var Tivoligarden og en telefonsvarer. For selve grundlaget for at skulle have en våbenproduktion i dette land, er vel, at man har et dansk forsvar, og derfor må jeg forstå hr. Glistrup derhen, at vi ikke længere skal have Tivoligarden og en telefonsvarer, men at vi i virkeligheden nu skal have et forsvar. For ellers er der ikke, hr. Mogens Glistrup, nogen som helst baggrund for, at man kan have en forsvarsproduktion i Danmark, og heller ikke dermed nogen baggrund for at få nogen form for eksport. Det vil jeg gerne minde fremskridtspartiets ordfører om, idet man jo nemt kunne få et andet indtryk i det erhvervsliv, hvis ærinde hr. Glistrup mener han tjener i denne sag, og som han altså nu, kan man forstå, prøver på at bakke op med et helt andet synspunkt. Der var, så vidt jeg husker, 3 i fremskridtspartiet, der havde den samme opfattelse som hr. Glistrup om forsvaret, og jeg skal derfor spørge, om det er sådan, at fremskridtspartiet nu har en anden indstilling til forsvar i almindelighed.

Jeg synes, det er en tilfredsstillende ordning, vi har i Danmark, hvor de mennesker, der producerer våben, i samarbejde med justitsministeriet kan få de nødvendige licenser til at foretage våbenproduktion og -salg.

Samtidig vil jeg gerne understrege, at vi i socialdemokratiet ikke på nogen måde ønsker at afskaffe arbejdsløshed ved at øge krigsproduktionen. Det forbavtede mig også, at hr. Glistrup, da hr. Niels Helveg Petersen nævnte, om man skulle levere våben til Iran, til Angola osv., endog nikkede meget ivrigt nede fra sin plads. Jeg synes, at hr. Glistrup i hele sin fremfærd på dette område og i forsvarsdebatten i det hele taget taler med to tunger, når han kan fremsætte et forslag som det, han her har fremsat.

Mette Madsen (V):

Hr. Glistrup harcelerede heroppefra meget over de to medlemmer fra Danmarks liberale parti. Jeg synes lige, vi skal opholde os lidt