

[Mimi Jakobsen]

Hvad angår håndvåben, er forsvaret i dag i den situation, at man nu skal til for egen regning at anskaffe nye og mere moderne våben. Danmark har tidligere fremstillet udmærkede håndvåben f. eks. på Disa, og det synes derfor nærliggende, at man optog en licensproduktion af sådanne våben. Det ville nok, selv om sådanne våben i fremstillingspris skulle blive lidt dyrere end importerede våben, alligevel være en samfundsøkonomisk fordel, når man ser på den merbeskæftigelse og importbesparelse, det kunne medføre.

Det er på denne baggrund, at CD overvejer selv at fremsætte forslag til ændring af våbenloven. Vi mener, man bør tillade salg af våben og våbenkomponenter m.m. til samtlige NATO-lande samt til vestorienterede lande, hvor vi forestiller os man kunne opstille en positivliste.

Vi er således enige i grundholdningen i fremskridtspartiets forslag, men mener, at den anviste løsning er forkert. Af hensyn til vore NATO-partnere må der naturligvis fortsat være lukket for eksport til Østlande og andre ikke-vestligt orienterede stater.

Fremskridtspartiets argument imod denne nationalitetssondring – jeg tror, man i bemærkningerne taler om »skinhelligt øjenblår« – mener vi ikke virker overbevisende, og vi må frygte, at Danmark, hvis der ikke sondres, vil miste sin sikkerhedsmæssige troværdighed i NATO-alliancen. Jeg har svært ved at forestille mig, at USA ville være meget interesseret i, at komponenter til F-16 eller Leopard blev videresolgt og videreeksporteret til Østlande.

Vi er som sagt ikke enige i forslaget konklusion, men vi vil naturligvis drøfte i udvalget, hvorledes man eventuelt kunne samarbejde om en løsning, og vi vil i hvert fald gå temmelig positivt ind i udvalgsbehandlingen.

#### **Ebba Strange (SF):**

Fra socialistisk folkepartis side skal jeg afvise forslaget. Fremfor at øge Danmarks våbeneksport mener vi, det burde afskaffes, at Danmark overhovedet eksporterer våben til udlandet, og inspireret af den sidste ordførers varme indlæg til forsvar for alle de våben, vi så køber udefra, vil jeg gerne sige på socialistisk folkepartis vegne, at det kunne vi for vores skyld også godt holde op med hurtigst muligt.

#### **Jørgen Jensen (DKP):**

Vi kan heller ikke medvirke til forslaget. Vi er ikke tilhængere af fri eksport af våben, og vi mener ej heller, at Danmark skal løse sine beskæftigelsesmæssige og økonomiske problemer ved at begynde at producere våben i større omfang.

Men vi er da enige i, at den gældende lov kan bruges og også bliver brugt til at begrænse danske eksportmuligheder i langt højere grad, end det er nødvendigt af sikkerhedsmæssige, humanitære eller fredshensyn; jeg skal bare henvise til den sag, der var med en elektronikingeniør fra Roskilde. Det er min opfattelse, at man kunne benytte lejligheden her og nu, da forslaget er fremme, til at se på, om de regler, man har, ikke er for skarpe, om man ikke misbruger dem i en sådan grad, at de rammer på en helt forkert måde.

#### **Niels Helveg Petersen (RV):**

Jeg er da beæret over, at mit parti således har spillet hovedrollen under behandlingen af dette forslag, især er jeg beæret over det, da jeg i øvrigt forstår på hr. Erlendsson, at det slet ikke spiller nogen rolle, hvad vi mener, og hvad vi har ment.

Jeg er enig med forslagsstillerne på ét punkt, og det er, at der er behov for en ændring i våbenloven. Dens centrale bestemmelser er forældede og uklare, og det skaber problemer for alle parter, befolkningen og virksomhederne. Der er altså behov for en afklaring, en skærpelse af loven, som jo faktisk, således som den er indrettet, gør spørgsmålet om meddelelse af tilladelse til våbeneksport til et meget gråt og uigennemskueligt område. Den medvirker her også unødigt til mytedannelser og giver ikke nogen sikkerhed. Men det er unægtelig også det eneste, jeg kan være enig med forslagsstillerne om.

Vi ønsker strammere bestemmelser. Vi så gerne et absolut forbud mod våben. Fremskridtspartiet vil altså slette kontrollen med vores våbeneksport, ønsker, at der skal gives los for våbeneksport af hvad som helst når som helst til hvem som helst, selv, forstår jeg, til krigsførende nationer, selv til nationer, som er engageret i borgerkrig. Det vil sige, vi skulle være berettigede til at sælge våben til Angola. Vi skulle være berettigede til at sælge våben i den nuværende situation til Iran.