

[Erlendsson]

Det er rigtigt, at justitsministeren i hvert enkelt tilfælde kan give tilladelse, men man kan ikke anlægge en produktion på den baggrund, at der skal søges tilladelse i hvert enkelt tilfælde; sådan kan man ikke drive moderne erhvervsvirksomhed.

Fremskridtspartiet mener, våbenloven bør revideres. Loven svarer ikke til Danmarks situation som medlem af en vestlig forsvarsalliance; den tidligere defaitistiske holdning over for angreb fra ydre fjender er forladt.

Det parti, som her i tinget har præget dansk udenrigs- og forsvarspolitik i mere end 2 menneskealdre, er i dag kun en skygge af sig selv. Den naive tro på, at Danmark vil kunne overleve ved at afstå fra at forsvare sig, ved ensidig dansk nedrustning og ved at lægge dansk våbenproduktion flest mulige hindringer i vejen, bør derfor ikke længere komme til udtryk i dansk våbenlovgivning.

I dag erkender et stort politisk flertal, at retten til personlig og national frihed er langt fra at være et globalt gode trods utrættelige og ihærdige anstrengelser fra Vestens frie demokratiers side for at opnå universel anerkendelse af en sådan for danske borgere selvfølgelig og naturlig retstilstand.

Danmark hører til de relativt få begunstigede stater, hvor personlig og national frihed endnu består. Det må være dansk politikks hovedopgave fremfor alle andre at bevare denne retstilstand. Hertil kan en revision af våbenloven bidrage.

Det danske forsvar har tidligere i højere grad kunnet støtte sig på dansk våbenproduktion end i dag. Det er en selvfølge, at hjemlig produktion af forswarets fornødenheder i enhver situation vil være en fordel. Men for at produktionen kan være konkurrencedygtig med hensyn til både kvalitet og kvantitet, er det nødvendigt at give den uhindret adgang til et større marked end det danske.

Det kan ske ved som her foreslået at ophæve våbenlovens § 6 og som en konsekvens heraf, at der enten ændres i § 1, eller at administrativ praksis i relation til § 1 liberaliseres, således at også de i § 1, stk. 1, nævnte våben m.v. frit kan tilvirkes, når det åbenbart sker til eksportformål.

Men der kan naturligvis tænkes andre gradløsninger, som fremskridtspartiet vil være åbent over for; hovedformålet må være at få § 6 ophævet.

Det radikale venstre fremsatte den 24. januar i år et beslutningsforslag, der gik ud på det modsatte, nemlig et totalt forbud mod eksport ikke blot af krigsmateriel, men også af komponenter og know-how.

Jeg vil ikke frakende det radikale venstre den idealistiske holdning, der utvivlsomt er baggrunden for fremsættelsen af partiets beslutningsforslag. Men at tro, at det fremmer verdensfreden at afskære dansk produktion og dansk viden fra internationalt at kunne konkurrere på et område, hvor Danmark selv optræder som aftager og køber i erkendelse af produktionens nødvendighed, vidner om blåøjet naivitet; smukt måske, men urealistisk.

I dag, hvor flertallet i folkettingen erkender ikke blot nødvendigheden af et så stærkt dansk forsvar, som vi økonomisk kan klare, men samtidig fordelene ved at dække så stor en del af materielbehovet gennem dansk produktion som muligt, må der kunne opnås det nødvendige flertal for den liberalisering af våbenlovgivningen, fremskridtspartiets forslag tilsigter.

Det var derfor en stor skuffelse for mig at høre justitsministerens og den socialdemokratiske ordførers taler; jeg forstår dem slet ikke.

Mange arbejdspladser ude over landet, ikke mindst på skibsværfterne, tømmes i disse måneder, samtidig med at danske farvandsovervågningsskibe fra værfterne i Ålborg og Frederikshavn nyder højeste anerkendelse i udlandet. De ti nylig afleverede motortorpedobåde bygget til det danske søværn på Frederikshavns Værft A/S betegnes som de mest avancerede inden for NATO.

Dansk elektronikindustri er i topklasse. Det er meningsløst, at et forældet syn på dansk forsvar skal lægge sig hindrende i vejen for sikring af bestående og udbygning af nye arbejdspladser i Danmark.

Mette Madsen (V):

Det er ikke så længe siden, vi her i folkettingen diskuterede våbeneksport, for sidste vinter fremsatte det radikale venstre et forslag om, at produktion og eksport af krigsmateriel under enhver form skulle forbydes, og ikke alene krigsmateriel i almindelig forstand, men alt, hvad der på nogen måde kunne karakteriseres som sådant, herunder