

[Johan Philipsen]

vælge burene, for de ser i hvert fald godt ud, når de går i burene.

Jens Møller (KrF):

Først må jeg sige til fremskridtspartiets ordfører, at vore lovforslag om hunde jo ikke har så forfærdelig meget at gøre med den sag, der diskuteres her i dag, men da det nu er kommet frem, vil jeg sige, at jeg ikke ser noget modsætningsforhold, idet vore lovforslag på de områder også har været ment som et forsøg på at hjælpe dyrene til bedre forhold, de dyr, som man nu engang har også på steder, hvor de måske ikke naturligt hører til. Vi er naturligvis interesserede i, at mennesker lever så godt som muligt og har så gode forhold som muligt, akkurat som vi er interesserede i, at dyrene lever så godt som muligt og har så gode forhold som muligt.

Til hr. Johan Philipsen vil jeg sige, at jeg godt ved, at der ikke mere findes egentlige tremmekalve i Danmark, men der findes dog trods alt kalve, der lever på meget små områder og med meget små muligheder for at røre sig. Jeg nævnte det mere som et eksempel, som var alment kendt, for at forklare, hvad det var for ting, jeg mener vi må være opmærksomme på ved den rationaliserede husdyravl; den kan gå over gevind, det kan blive for voldsomt.

Jeg er da helt enig med hr. Johan Philipsen i, at det gælder om at befri hønsene for de forskellige sygdomme, og det er da heller ikke sikkert, at den ordning, vi har haft hidtil, har været særlig god, med de meget store ansamlinger af høns, der har levet noget i skræk for hinanden. Hønsbure som sådanne behøver man ikke være imod, som jeg sagde før; spørgsmålet er, hvor store de skal være, og hvor mange høns der skal leve i hvert bur. Det, man vel traditionelt forstår ved disse æglægningsbure, er små bure på størrelse med et A 4-ark, hvor der står én høne i hvert eller måske 2 i et dobbelt så stort. (*Afbrydelse.*) Jo, det er det, folk traditionelt forstår ved det ude omkring i Danmark, hvis man taler med dem. Den form for bure mener jeg man må være absolut imod, og hvis man skal gå ind for et lovforslag som det foreliggende, må der i hvert fald helt klart ikke være mulighed for at lave den form for bure. Laver man derimod nogle større bure, hvor der kan leve et passende antal høns i

hvert, er det noget, man kan tale om, for så er det muligt, det kan være bedre for dem end at leve i de helt store flokke, hvad der vel ikke er naturligt på den forholdsvis ringe plads, der også dér er til rådighed.

Vi må altså prøve på at skaffe så gode forhold som muligt for vores husdyr og ikke pine dem ud i det helt unaturlige af hensyn til en større produktion. Det er det, jeg mener er det helt væsentlige i denne sag. Vi må tage hensyn til, at det er levende væsener, vi har med at gøre, og ikke døde ting.

(Kort bemærkning).

Askjær Jørgensen (FP):

Kun den korte bemærkning til hr. Jens Møller, at hvis man ude i befolkningen i almindelighed blandt dem, der ikke kender til det, tror, det drejer sig om »enpersonsbur« til hønsene el. lign., er det, fordi folk ikke ved noget om det. Det er slet, slet ikke det, det drejer sig om. Det drejer sig om bure, hvor der er et vist antal høns, måske 5 eller 6 i hvert, som deler pladsen indbyrdes imellem sig.

(Kort bemærkning).

Jens Møller (KrF):

Det er jeg godt klar over, men jeg tror altså, at en meget stor del af Danmarks befolkning opfatter det på den anden måde. Det skyldes bl.a. fjernsynets transmission, hvor man så den form for æglægningsbure. Den form for æglægningsbure må man være klart imod. Det er jeg i hvert fald, og det tror jeg de fleste herinde også vil være.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Erlendsson):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.