

[Socialministeren]

Jeg vil endog sige, at den, der gik videst i denne sag, var DKPs repræsentant, hr. Karl Møller, der gik så langt som til at sige: ja men vi har jo nu, allerede inden disse love er trådt i kraft, konstateret, at de ikke virker, og så havde han nogle konkrete eksempler, som er sket på et tidligere tidspunkt. Det kan vi altså ikke. Lad os nu give de love en chance, uanset om vi kunne lide dem eller ej, og så vende tilbage til dem i den regie, hvor de hører hjemme.

Til hr. Arentoft skal jeg sige, at jeg ikke, i den periode jeg har været socialminister, er vidende om i kraft af henvendelser til mig nogen ukritisk videregivelse af sociale oplysninger. Jeg håber heller ikke, det sker, for det er klart, at sociale oplysninger er endnu mere sensitive end de oplysninger, hr. Arentoft beskrev, og derfor er det vores opgave at passe endnu mere på dem. Det tror jeg sker, og jeg har som sagt ingen tilbagemeldinger om noget andet.

Så skal jeg sige til fru Ebba Strange, at jeg er enig med fru Ebba Strange i, at denne debat om tavshedspligten ikke er slut; det er også derfor, det er hensigten at nedsætte dette udvalg. Jeg synes, jeg kan glæde mig over, at der mig bekendt ikke er nogen, der har modsat sig værdien af et sådant udvalg; jeg tror endda, forslagsstilleren til det forslag, vi behandler her, også har markeret, at problemerne er så omfattende, at de godt kan tåle et spadestik dybere end det, de kunne få ved denne lejlighed.

Jeg går ud fra, at dette udvalg vil blive nedsat i justitsministeriets regie, fordi det skal behandle langt flere problemer end dem, der hører hjemme i socialministeriet. Jeg går også ud fra, at socialministeriet får mulighed for at lade sig repræsentere i dette udvalg, og jeg går ud fra, at når man er nået så langt, at der foreligger et kommissorium, vil dette kommissorium kunne tilgå de interesserede folketingsudvalg, som det altid tidligere har været tilfældet. Når fru Ebba Strange spørger, om jeg kan give tilsagn om, at udvalget vil være lydhørt over for socialudvalgets synspunkter, tror jeg at kunne gøre det, selv om det altså bliver nedsat i en anden regie. Jeg kan i hvert fald give tilsagn om, at skulle der fra socialudvalget til socialministeren komme synspunkter, man ønsker udvalget skal gøres bekendt med, skal socialministeren nok videregive dem.

Ebba Strange (SF):

Jeg er enig med socialministeren i, at debatten pludselig kom til at handle alt for meget om registrering og mindre om det, som lovforslaget handler om, nemlig tavshedspligten, så derfor vil jeg gerne lige slutte af med at sige et par ord om den.

Det, der er sagen på hele tavshedspligtområdet, er, at der er grupper af mennesker i dette land, der arbejder inden for det offentlige – det gælder læger, andet sundhedspersonel, sagførere, præster – der har en ganske særlig og meget vid tavshedspligt, det vil sige en beskyttelse over for, at man kan forlange, at de skal videregive det, de har fået oplyst af deres klienter. Det er inspireret af det, at vi fra socialistisk folkepartis side siger, at med den udvikling, der har været inden for det sociale system, vil vi komme ud for, at socialarbejdere er i besiddelse af oplysninger, der er mindst lige så følsomme, mindst lige så sensitive som dem, sagførere, præster, læger m. fl. kommer ud for. Det er det, vi vil sikre os, og det er det, vi ikke er sikre på vi er sikret i den eksisterende lovgivning, og det er derfor vi gerne vil rejse debatten. Vi vil sikre os, at en sådan udvidelse af tavshedspligten også kommer til at omfatte socialarbejderne.

Nu får vi at vide, at det udvalg, der skal kulegrave forholdene omkring tavshedspligten, vil blive nedsat i justitsministeriets regie, og det kan jeg egentlig godt forstå, fordi det jo bevæger sig ind på så mange andre områder end det sociale, og jeg mener altså, det bliver folketingets socialudvalgs opgave i så fald via socialministeren at tilsende det udvalg, hvad vi måtte nå frem til på baggrund af denne diskussion.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Erlendsson):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.