

[Henrik Toft]

ningerne. Det vil vi gerne afvente. Derfor afviser venstre lovforslaget.

#### **Karen Thurøe Hansen (KF):**

Enten vi er kede af det eller glade for det, så lever vi jo i EDB-alderen, men denne leven i datamaternes verden og konsekvenserne af dette bare at være et nummersystem kan give ret så mange kuldefornemmelser, specielt med hensyn til oplysninger om den enkelte borgers personlige forhold inden for de offentlige myndigheders forskellige områder.

Det konservative folkeparti har både i skrift og i tale givet udtryk for stor ængstelse over denne udvikling, og vi ser derfor med en vis sympati på socialistisk folkepartis forslag om en skærpet tavshedspligt inden for den sociale sektor og specielt inden for bistandslovens rammer.

I bemærkningerne siger forslagsstillerne, at bistandsloven ikke indeholder pålæg om tavshedspligt, idet man forudsætter, at en udtrykkelig præcisering af tavshedspligten skulle være overflødig. Det er mit indtryk, at vore tjenestemænd absolut er sig deres ansvar bevidst og kender følgerne af at bryde denne tavshedspligt.

Jeg har allerede udtrykt en vis sympati for forslaget, men såfremt forslagsstillerne med dette forslag også sigter på de personlige oplysninger af kriminel art, som foreligger mellem klient og sagsbehandler, vil jeg gerne spørge forslagsstillerne, om disse oplysninger ikke må videregives til de myndigheder, som man normalt samarbejder med, så at man i samfundets interesse kan komme misbrug eller lovovertrædelser til livs.

Der er adskillige punkter i forslaget, som jeg ikke vil uddybe nærmere her fra talerstolen, men jeg håber, vi i udvalgsarbejdet kan få opklaret mange punkter.

Jeg glæder mig over ministerens oplysning om, at der nu vil blive nedsat et udvalg til at kulegrave hele dette spørgsmål, for det er virkelig et stort spørgsmål. Jeg var forleden aften på en institution, som også havde med databehandling at gøre, og en af kursisterne havde fået koden opgivet, så vedkommende kunne trykke på knappen. Det blev gjort. Desværre var det altså ikke den kode, man havde tilsigtet, men en anden kode, som bragte 60-70 personers data fra et af sygehu-

sene i Københavns omegn frem for dagens lys, inden maskinen blev stoppet. Det er den slags misbrug, som jeg ryster for at der kan ske i fremtiden. Mennesker kan fejle, og det kan maskiner åbenbart også.

#### **Yvonne Herløv Andersen (CD):**

Centrum-demokraterne kan ikke dele den angst, den foregående taler nærede vedrørende registrering og EDB. I den sidste tid har der været en løbende debat gående på, at individet bliver væk i EDB-registrering, og at man kan misbruge de oplysninger, der gives. Jeg mener, det må være registerlovens opgave at sikre mod misbrug af enhver form.

Jeg betragter ligesom fru Eva Gredal dette lovforslag som et oplæg til debat og vil ikke tage ministerens udsagn om nedsættelse af et udvalg som en sovepude, men mener så afgjort, at vi i udvalget skal drøfte det, for der er mange ting at drøfte i det. Vi er nok ikke helt enige, hvad jeg nærmere vil begrunde.

En ting er vi enige i. Vi er enige i det, der står om private formål. Naturligvis skal der ikke gives nogen oplysninger til private formål. Men her bliver problemet at foretage en nærmere afgrænsning af, hvad man mener med offentlige myndigheder.

Hvis man tager det så strikte, at en sagsbehandler bliver pålagt tavshedspligt som en læge eller en præst, så er vi inde på, at det kan blive meget ubehageligt at være sagsbehandler, idet man ligesom ikke kan komme af med de oplysninger, man har fået, men bliver en slags medvider til en eventuel forbrydelse. Det vil jeg gerne have at fru Ebba Strange svarer på, for det er et af de spørgsmål, jeg har stillet mig selv. Der kan nemlig være tale om kriminelle forhold, hvor det vil være rimeligt at give oplysninger videre.

Der har i den sidste tid været omtalt en sag i dagbladene vedrørende en læge, som nægter at videregive oplysninger netop i en kriminel sag, som der har stået en del om også. Med det afklaret vil jeg da gerne gå ind i et udvalgsarbejde, hvor jeg debatterer det, men jeg kan ikke umiddelbart på det nuværende grundlag give tilslutning.

#### **Karl Møller (DKP):**

På vegne af vores ordfører i denne sag, som er forhindret i at være til stede, skal jeg kort sige, at vi er positive over for dette lov-