

[Jens Møller]

for Danmarks skyld. Derfor er vi også villige til at medvirke til upopulære foranstaltninger. Men – og det skal stå helt klart – vi vil ikke gå med til ting, vi principielt er modstandere af, og som vi er overbevist om er skadelige.

Vor stilling er altså den, at vi er et positivt oppositionsparti, der gerne vil give regeringen en virkelig chance, men ikke et automatisk støtteparti.

#### Formanden:

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 14.

Mødet udsat kl. 12.00

Mødet genoptaget kl. 14.00

Forhandlingen genoptoges.

#### Ib Christensen (DR):

Fire intetsigende linjer om Norden, 40 lingers lovprisning af EF angiver regeringens udenrigspolitiske orientering.

Fortsat stor arbejdsløshed som middel til at nedbringe betalingsbalanceunderskuddet viser kynismen i den økonomiske politik. Højere moms, forringet personfradrag, lavere jordbeskatning i amterne og en værdistigningsafgift, som regeringspartierne er vildt uenige om, og som næppe gennemføres, karakteriserer regeringens asociale skattepolitik. Milliardtilskud til erhvervslivet og udskydelse af uddannelsesstøttens forbedring demonstrerer regeringens udgiftspolitik.

Fraser om tillidsfuldt samarbejde med de organisationer, som man udfordrer gennem sin politik, og anførelse af den stærke opdeling af folketinget som undskyldning for den mærkværdige regeringskonstruktion lover ikke godt for regeringens samarbejdsvilje i praksis.

Retsforbundet vil ikke sabotere eller obstruere, men trods al god vilje hos os til at samarbejde også med denne regering er dens politik på væsentlige områder og på afgørende punkter den diametralt modsatte af vor. Kristeligt folkeparti erklærede, at de kommer, når regeringen kalder, og det kan tilføjes, at de såmænd også går, når regeringen beder dem om det. Så stor en velvilje kan vi

ikke mobilisere over for regeringen, men vi vil bestemt ikke afvise et samarbejde, hvis det viser sig muligt på enkeltpunkter.

Vi vil derfor koncentrere os om gennemvære vores forslag og udspil i og uden for dette ting at vise den alternative politik til denne regerings på det udenrigspolitiske, de økonomisk-politiske, de skattepolitiske og talrige andre områder. Landet kan se frem til op mod to års reformpause og politisk og økonomisk stagnation. Til den tid vil der endnu mere end i dag være behov for en ny politik til afløsning af denne regerings politik, som jo kun er en konsekvent videreførelse af august- og septemberforligenes politik.

Efter disse generelle betragtninger skal jeg knytte nogle kommentarer til enkelte dele af åbningstalens mere centrale afsnit.

Om kernekraften hedder det, at man forventer en afgørelse om to år, og det siges jo klart, at kernekraftenergipolitikken er regeringens politik. Naturgasprojektets nedprioritering siger det samme. Der er altså sket en tydeliggørelse, som gør os mere utrygge.

Videre siger statsministeren: det er glædeligt at kunne konstatere en stigende grad af sammenfald i synspunkterne hos de ni på mange vigtige udenrigspolitiske spørgsmål. Dermed har vi endnu en gang konstateret, at også denne regering, ikke overraskende, med fuld musik går ind for, at Danmark ikke længere fører en selvstændig udenrigspolitik, men at alt udenrigspolitisk sker i EFs regie.

Det europæiske Fællesskabs landbrugspolitik og fiskeripolitik er også berørt, og vi kan dér konstatere, at nok er alle lande i EF lige, men der er nogle, der er mere lige end andre. Når det drejer sig om fiskeripolitikken, så tør man ikke fra Kommissionens side føre briterne for EF-domstolen, og når det drejer sig om landbrugspolitikken, så lader man hånt om, hvad der står i traktaten om forbuddet mod nationale støtteordninger, og de videreføres. Men når det drejer sig om snapsepriser og andre detaljer, så truer man Danmark med domstolen og al landsens ulykker. Det er i og for sig en demonstration af vores totale og voksende afhængighed af EF og manglende muligheder for at føre en selvstændig politik, selv på yderst begrænsede områder.

Se, det er disse ting, som vil blive draget frem, når vi nu til sommer skal have valg til Det europæiske Parlament, og uanset hvad