

Ministeren for skatter og afgifter (Anders Andersen):

Der er endnu ikke taget stilling til, hvor længe de krypterede oplysninger vedrørende bistandslovsstatistikken skal opbevares. 1977-oplysningerne skal i hvert fald genbruges i 1978 og formentlig også senere i forbindelse med analyser til belysning af, i hvilket omfang der gennem årene sker udskiftning i den personkreds, der modtager bistand. Der foreligger et betydeligt behov for opgørelser af denne karakter – de såkaldte forløbsundersøgelser – men behovet for sådanne undersøgelser i forbindelse med selve statistikken vil næppe motivere, at oplysningerne bevares mere end nogle få år.

Jeg skal i øvrigt henlede opmærksomheden på, at den såkaldte kryptering vil blive tilrettelagt på en sådan måde, at koden bliver i praksis umulig at bryde, og på, at justitsministeriet ifølge registerlovens § 9, stk. 4, vil kunne give tilladelse til, at registeroplysninger, som på længere sigt må antages at have betydning for planlægning og forskning, kan overføres til opbevaring i arkiv på nærmere angivne vilkår. Det er i bemærkningerne oplyst, at justitsministeriet vil udnytte kompetencen i samarbejde med rigsarkivet.

Til *justitsministeren* (24/10 78) af:

Ernst Schmidt (FP):

»Finder ministeren det rimeligt, at mindre betydende veje og udkørsler efter færdselslovændringen af 1975 kan få status af vej, hvor højrevigepligtsreglerne gælder, fordi manglende afmærkninger med hjaltænder eller lignende medfører, at skyldproblemet ved sammenstød og lignende disse steder er totalt ændret i forhold til tidligere lov, hvor disse veje havde ubetinget vigepligt?«

(Spm. nr. 125).

Begrundelse.

Ministeren har i et svar til mig på spørgsmål nr. 44 oplyst, at en befærde vej kan få almindelig højrevigepligt for en mindre vej eller lignende, såfremt der ikke er hjaltænder eller lignende afmærkning.

Dette medfører, at småveje og lignende, hvor der tidligere var vigepligt, nu kan få ændret status. Dette har ifølge forsikrings-

skaberne medført, at mange er blevet uskyldige skadevoldere, hvorfor ministerens opmærksomhed henledes herpå for at få en udtalelse om rimeligheden af denne lovgivning.

Besvarelse (2/11 78):

Justitsministeren (Nathalie Lind):

Som det fremgår af justitsministeriets svar på spørgsmål nr. 44 fra medlem af folketinget Ernst Schmidt, kan det kun forekomme, at kørende på en stærkt befærde vej har almindelig højrevigepligt over for kørende på en mindre vej, hvis de lokale myndigheder ikke har foretaget afmærkning i overensstemmelse med reglerne i vejafmærkningscirkulæret.

Det har imidlertid vist sig, at vigepligtsforholdene ikke overalt er gennemført i overensstemmelse med reglerne i vejafmærkningscirkulæret. Justitsministeriet har derfor ved cirkulæreskrivelse af 21. august 1978 om ubetinget vigepligt og om fjernelse af afmærkning om anvendelse af parkeringsskiver anmodet de lokale myndigheder om at være opmærksomme på, om der måtte være steder, hvor etablering af ubetinget vigepligt og afmærkning af ubetinget vigepligt i henhold til færdselslovens § 26, stk. 2, ikke er bragt i overensstemmelse med vejafmærkningscirkulæret.

Til *finansministeren* (24/10 78) af: .

Mimi Jakobsen (CD):

»Vil ministeren oplyse, hvorvidt finansministeriets skrivelse af januar 1974 vedrørende honorarordninger for lærere er bindende eller vejledende for kommunerne?«

(Spm. nr. 126).

Begrundelse.

Der er opstået usikkerhed i en kommune omkring dette spørgsmål.

Besvarelse (31/10 78):

Finansministeren (Heinesen):

Efter stedfundne drøftelser med Kommunernes Landsforening og Danmarks Lærerforening blev det i skrivelse fra finansministeriet af 8. januar 1974 meddelt samtlige kommunalbestyrelser, at Kommunernes Landsforening og finansministeriet kunne