

[Justitsministeren]

ske pas, som ikke giver adgang til indrejse her i landet uden visum. Såfremt en person ikke har fået det fornødne visum til indrejsen, vil den pågældende blive afvist i overensstemmelse med de gældende bestemmelser.

Med hensyn til den sag, som spørgeren, hr. Gert Petersen, henviser til, kan jeg bekræfte, at den pågældende den 26. oktober i år blev afvist i Kastrup lufthavn, da han ville indrejse her i landet. Han havde et britisk pas, som efter gældende bestemmelser ikke giver mulighed for indrejse uden dansk visum, som han ikke var i besiddelse af. Det fremgik endvidere af hans pas, at han havde haft opholds- og arbejdstilladelse i Sverige indtil den 3. april 1978, og at han havde søgt om forlængelse af tilladelsen.

I overensstemmelse med de gældende regler og almindelig international praksis blev hans pas ved afvisningen forsynet med et stempel om, at han var afvist i medfør af udlændingelovens § 2, stk. 1, nr. 1. Efter denne bestemmelse bør politiet afvise en udlænding, der ved indrejsen ikke opfylder de gældende regler om rejslegitimation og visering. Stempelen tjener til at forebygge, at en udlænding forsøger at indrejse i Danmark på ny straks eller senere uden det fornødne visum.

Jeg kan yderligere oplyse, at mens indrejsespørgsmålet blev undersøgt af politiet, opholdt den pågældende sig i transithallen, hvorfra han havde mulighed for – hvis han ønskede det – at kontakte de danske indbydere til det omtalte møde.

Da den pågældende således er blevet afvist i overensstemmelse med de gældende regler, finder jeg ikke efter de for mig nu foreliggende oplysninger, at der er grundlag for at annullere det nævnte afvisningsstempel i hans pas.

Jeg håber med denne redegørelse at have klargjort, at det er de almindelige regler, man har fulgt, og at der ikke er tale om nogen dansk holdningsændring med hensyn til de politiske forhold i Rhodesia. Men jeg kan tilføje, at den pågældende har fået forlænget sin arbejds- og opholdstilladelse i Sverige og derfor af ambassaden har fået et besøgsvisum.

**Gert Petersen (SF):**

Ja, der var jo ikke ret meget at takke for i dette svar. Jeg fik først en lang beretning om noget, jeg ikke havde spurgt om, men jeg skal indrømme, at efterhånden som beretningen skred frem, så blev jeg da klar over grunden til, at vi skulle have hele denne beretning: det var motiveringen for, at man ikke vil annullere det pågældende stempel.

Nu er det vanskeligt at gå ind i detaljer i sagen, fordi påstand står mod påstand om, hvorvidt den pågældende fik mulighed for at ringe ud, og det er jo som regel sådan herhjemme, at politiet har ret – ikke nødvendigvis reelt, men juridisk – så det er nok vanskeligt at komme videre med den sag.

Jeg vil blot sige til ministeren, at jeg har været ude for at få en henvendelse, og det tror jeg at mange medlemmer af folketinget fra tid til anden har været ude for, når der i Kastrup er opstået den slags vanskeligheder, også på grund af fejl begået af den, som har villet ind i landet, og som har været inviteret herhjemme af den ene eller den anden organisation. Jeg har såmænd været ude for, at politiet har været behjælpeligt med denne henvendelse, men det afhænger vel af, hvem der er vagthavende. Så er sagerne begyndt at rulle, og så er der udvist noget, som nogle kender til og andre ikke kender til, og som man kalder konduite.

Det, som står tilbage i denne sag, er, at med den samme flyvemaskine kom Muzorewa, og Muzorewa blev ladet ind i landet, og dér bliver realiteten, at man nægter at lade en repræsentant for en organisation, der bekæmper det ulovlige Muzorewastyre, komme ind i landet, og man foretager sig intet for at undersøge, om den invitation, han henviser til, nu er rigtig, og om der kan udstedes et hurtigt visum i det givne tilfælde.

Nu får jeg ydermere at vide, at man ikke vil stryge det pågældende stempel, og så må jeg sige, at situationen nærmer sig det meget betænkelige: en anden holdning, en mere positiv holdning til Muzorewa-Smith-styret end til oprørsstyret.

**Jørgen Junior (FP):**

I forbindelse med visumregler, hvad angår borgere fra det sydlige Afrika, vil jeg godt bede ministeren bekræfte – hvis det er tilfældet, og det går jeg da ud fra som givet – at man vil følge netop de almindelige regler,