

[Statsministeren]

utvetydigt de aktioner, der er foregået fra Ian Smiths side ind over grænsen fra Zimbabwe.

Tredje næstformand (Ninn-Hansen):

Jeg mener ikke, nogen har bevæget sig uden for rammerne af det stillede spørgsmål, heller ikke statsministeren.

Hermed sluttede spørgsmålet.

7) Til *justitsministeren* af:

Gert Petersen (SF):

»Vil ministeren sørge for, at stemplet i John Shoniwas pas, ifølge hvilket han er nægtet indrejsetilladelse til Danmark, omgående annulleres?«

(Spm. nr. 162).

Skriftlig begrundelse.

Ifølge Information den 1. november d. å. blev en repræsentant for ZANU, John Shoniwa, der er bosiddende i Stockholm, i Kastrup lufthavn nægtet indrejse til Danmark, hvor han efter indbydelse fra en række organisationer skulle deltage i en høring vedrørende frihedskampen i Zimbabwe (Rhodesia).

Ved samme lejlighed indlod man oven i købet Muzorewa, der repræsenterer den såkaldte regering i Rhodesia, en regering, som FNs sikkerhedsråd for længst har stemplet som ulovlig.

Shoniwa blev – modsat Muzorewa – nægtet indrejse. Begrundelsen var, at hans britiske pas er af en type, der forudsætter visum ved indrejse i Danmark. Dette må undre, eftersom Shoniwa tidligere er rejst ind i Danmark på samme pas og uden særskilt visum. Endvidere var det forbavsende, at politiet ikke tillod Shoniwa pr. telefon at kontakte de danske indbydere, således at problemerne eventuelt kunne løses hurtigt og pr. konduite, sådan som det er sket ved tidligere lejligheder.

Det værste er imidlertid, at Shoniwa fik stemplet i sit pas, at indrejse til Danmark var ham nægtet. Dette stempel kan volde Shoniwa store vanskeligheder i hans arbejde som ZANUs repræsentant i Skandinavien, bl. a. – men ikke kun – fordi Skandinavien som bekendt udgør ét pasområde.

Der kunne være grund til at gå nærmere ind på omstændighederne ved nægtelse af indrejse. Men det afgørende er dog, at de danske myndigheder med den omtalte stempeling i passet nu lægger hindringer i vejen for en organisation, der bekæmper det ulovlige Smithstyre. Dette kunne udlægges som optakt til en holdningsændring fra dansk side, ikke mindst i betragtning af den venlighed, der samtidig blev udvist over for Smithstyrets repræsentant.

Gert Petersen (SF):

Det er egentlig en lille smule barokt, fordi dette spørgsmål drejer sig om en person, som modsat den, der blev berørt af det forrige spørgsmål, blev nægtet indrejse i Danmark. Her drejer det sig om en person, der repræsenterer en af de to store bevægelser, som bekæmper det ulovlige styre i Rhodesia. Sagen er nemlig den – og det synes jeg nok man bør have in mente – at Smithregeringen er helt speciel i forhold til samtlige andre regeringer i hele verden derved, at den er fordømt af FN som en ulovlig regering. Her var altså en af dem, der bekæmper denne ulovlige regering, og han kunne ikke komme ind. Det kan til en vis grad være hans egen fejl, det skal jeg ikke udelukke, men i så fald vil jeg sige, at så har politiet i Kastrup endnu en gang bevist, at ordet konduite er dem fremmed, de ved ikke, hvad det indebærer.

Men det, som jeg godt vil have undersøgt nu, er, om man kan få fjernet, annulleret, det stempel, som man satte i hans pas. Manden er repræsentant her i Skandinavien for den ene af de store modstandsbevægelser, og det vil naturligvis vanskeliggøre hans arbejde i Skandinavien og andre steder, at der i hans pas er stemplet »nægtet indrejsetilladelse i Danmark«.

Justitsministeren (Nathalie Lind):

Efter lovgivningen om udlændinges adgang her til landet skal udlændinge, der ønsker at indrejse i Danmark, forinden have opnået visum, medmindre de er omfattet af de særlige bestemmelser om viseringsfritagelse. Indrejsevisum udstedes i almindelighed af danske ambassader og repræsentationer.

Efter de gældende regler er statsborgere fra Storbritannien fritaget for visum. Derimod er der i en række tilfælde udstedt briti-