

**[Statsministeren]**

Udenrigsministeren fremhævede desuden, at Salisburyregimets gentagne angreb på lejre i nabolandet i høj grad vanskeliggjorde en fredelig løsning af Zimbabwespørgsmålet.

Jeg finder det rigtigt og i overensstemmelse med danske traditioner at tale med alle parter i Zimbabwekonflikten. Kun derigennem kan vi bidrage til at skabe den brede løsning, som er en forudsætning for fred i Zimbabwe.

Endelig kan jeg da også oplyse, at den danske regering naturligvis ikke står ene med det synspunkt, at det kan være nyttigt at redegøre for vor Zimbabwepolitik over for biskop Muzorewa, når han nu aflagde et privat besøg i Danmark, som tilfældet var. Under fuldstændig tilsvarende besøg i Norge, i Nederlandene og i Italien i løbet af de sidste 2-3 uger er Muzorewa blevet modtaget af Norges udenrigsminister, Nederlandenes udviklingsminister og en viceudenrigsminister i Italien.

Der er grund til at sige, at Muzorewas charmeoffensiv f. eks. i Danmark ikke har givet resultat. Det er i hvert fald ikke særlig charmerende, når situationen simpelt hen er den, at han klart har fået at vide, hvad der er den danske regerings holdning til den regering, han er medlem af.

**Steen Folke (VS):**

Statsministeren understreger meget, at det var et privat besøg, men jeg mener nu ikke, at man, når udenrigsministeren sådan foretager modtagelse med fotografering, og hvad der ellers hører til, kan slå meget på, at det var et helt privat besøg.

Statsministeren siger, at der ikke er noget nyt i det, der er sket her, det svarer helt til den danske holdning hidtil. På den baggrund kan man måske undre sig lidt over, at udenrigsministeriets direktør så i den grad har trådt i spinaten, som man må forstå han har gjort, når han oprindeligt har sagt, at der ikke ville blive tale om at give Muzorewa en modtagelse, hvor han f. eks. mødte ministre. Jeg går ud fra, at udenrigsministeriets direktør står til en solid næse efter sin optræden i denne sag.

Statsministeren siger, at man gerne vil tale med alle parter i sådan en konflikt, og at det er helt i overensstemmelse med regeringens politik, sådan vil man altid gøre. På den bag-

grund må jeg da spørge: betyder det også, at den dag Ian Smith kommer og anmelder sit besøg, er den danske regering rede med åbne arme til at sige: naturligvis, velkommen, vi vil gerne høre, hvad du har at sige; vi vil sige vores mening, men vi vil meget gerne lytte til dig? Er det sådan, man skal forstå det? Jeg læste en leder i Aktuelt, hvori der stod, at man var rede til at modtage fanden selv, og jeg tænkte: ja, det må altså være det, der var meningen. Nu er det ikke Aktuelt, der lægger socialdemokratiets politik, specielt måske ikke for tiden. På den anden side kunne jeg ikke få andet ud af den leder, end at man mente, at man skulle modtage hvem som helst.

Det er klart, at Muzorewa er medansvarlig for det, der foregår, herunder de massakrer, som denne ulovlige regering udfører i nabolandene, og derved er situationen i dag anderledes, end dengang han blot var talerør for en nationalistbevægelse. Jeg vil derfor gerne spørge: hvis nu regeringens leder, Muzorewas medleder, Ian Smith, kommer på besøg, er statsministeren så også rede til at høre ham for at høre alle parter i sagen?

**Tredje næstformand (Ninn-Hansen):**

Jeg går ud fra, at det fra Aktuelt nævnte citat ikke sigtede på nogen hverken danske eller udenlandske personer, og derfor kan det passere.

**Statsministeren (Anker Jørgensen):**

Der er et spørgsmål om, hvorvidt besøget er privat. Det er privat i den betydning, at det er et besøg, der ikke er foranlediget af den danske regering. Vi har altså ikke inviteret Muzorewa. Han kommer nu engang til landet, og så tager man imod ham, men med, hvad man kalder en lav profil. Det er udenrigsministeren, der tager imod, ja vel, men han markerer klart og tydeligt over for Muzorewa, hvad der er den danske regerings politik, akkurat på samme måde som f. eks. den tidligere udenrigsminister har taget imod folk, der repræsenterer regeringer og systemer, som vi er rygende uenige med om deres måde at ordne tingene på i deres lande.

Så var der en lille bemærkning om »fotografering og det hele«. Så vidt jeg ved, var der ingen fotografering, og hvis der har væ-