

[Karl Møller]

inde på, tal på, at de frivillige ordninger, som i en årrække har kørt i landbo- og husmandsorganisationerne, kun er blevet ganske lidt benyttet. I dag er afløsertallet i landbruget 320, men hvis man tager det virkelige behov i betragtning, og hvis man skaber de nødvendige økonomiske forudsætninger og den rigtige motivering, den rigtige tilskyndelse til at anvende en sådan ordning, så er der ingen tvivl om, at den beskæftigelsesfremmende effekt kan forøges mange gange.

Til forskel fra SF, som mente, at forslaget ikke skulle vedtages i denne samling, mener vi nok, det i den arbejdsløshedssituation, vi er i, er et forslag, som ganske hurtigt må vedtages, også fordi det er ret så billigt for staten. Vi må jo forudsætte, at de afløserne, der kan blive tale om, i dag stort set går arbejdsløse, og hvis vi trækker deres understøttelse fra den løn, som afløserne skal oppebære, og tillægger det skatteprovenu og den forbedrede købekraft, som disse folk vil få, så er der ingen tvivl om, at forslaget kan få positive samfundsmæssige følgevirkninger.

Derfor vil vi i hvert fald i udvalgsarbejdet gå positivt ind for at forbedre det forslag, der nu ligger.

Arne Bjerregaard (KrF):

Vi mener, at der er positive intentioner i det beslutningsforslag, som her ligger. Så kan andre selvfølgelig harcelere over den manglende klarhed. Hertil må man sige, at beslutningsforslag netop må være sådan formulert, at det lægges op til ministeren at udforme detaljerne. Her er en målsætning, mens detaljerne må udformes af ministeren. Målsætningen er ikke til at tage fejl af, og det må være den, der er det primære i et beslutningsforslag.

Vi er af den opfattelse, at midlerne til en sådan ordning – hvis størrelse vi ikke aner noget om – burde tages over den amtskommunale grundskyld. Vi er begyndt at røre ved den amtskommunale grundskyld. Vi er begyndt at bruge pengene til fremme af den animalske produktion, og vi er helt indforstået med, at man går videre ad den vej og eventuelt kalder det, som man også er begyndt på, en arealafgift. Det eneste, man skal have indseende med fra samfundets side, er sådan set, at denne arealafgift bliver opkrævet, og at den ikke bliver nedsat, idet den

kan bruges til sådanne ordninger. Vi er sådan set mest stemt for, at landbruget selv fandt ud af, hvorledes sådan en ordning skal fungere. Vi er altid bange for, når staten som sådan skal til at blande sig i disse ordningers indhold og funktion, at de vil blive dyrere, end det er nødvendigt, og at de ikke bliver så hensigtsmæssige, som de kunne blive, hvis det var de private organisationer, der sørgede for ordningerne.

Fra samfundets side må man sørge for, at der stilles visse midler til rådighed, eller at vi i alt fald omlægger vores amtskommunale grundskyld, sådan at det, som opkræves på landbrugspligtig jord, kommer landbruget til gode til bl. a. sådanne ordninger. Vi kunne også ønske os mange andre ordninger, som skulle gennemføres til fremme af den animalske produktion i landbruget. Der er ingen tvivl om, at hvis vi kan skabe afløserordninger for landbrugerne, så vil vi fremme den animalske produktion, og ved at fremme den animalske produktion fremmer vi også beskæftigelsen, og det må alle være interesserede i for tiden.

Nu siger ministeren, at der er påbegyndt et udvalgsarbejde. Det har vi set i pressen, selvfølgelig, men spørgsmålet er, hvilket kommissorium udvalget har, hvad man skal nå frem til. Det ved vi ikke så meget om, og det var ikke så forfærdelig meget, ministeren løftede af sløret for målsætningen i dette udvalgsarbejde.

Jeg finder det nok rimeligt, at vi her i Folketinget afventer et sådant udvalgsarbejde. Derfor vil vores stilling til det foreliggende forslag afhænge af, om ministeren her kan svare mig på, hvornår man beregner at dette bliver færdigt. Er det først om 3–4 år, så må vi klart sige, at så er vi til sinds at stemme for det beslutningsforslag, der ligger her, men er det noget, som kan fremskyndes, så der ret hurtigt kan indføres generelle ordninger for landbruget i første omgang, så vil vi afvente resultatet af det arbejde, som er påbegyndt.

Vi mener, problemet er mest presserende for landbruget i øjeblikket. Kan ordningen så udvides, når vi har set, hvordan den fungerer, så er vi helt indforstået med, at det også skal prøves. Men først og fremmest er problemet presserende for landbruget. Derfor vil vi gerne afvente dette udvalgs resultat for at se, om det er den måde, det skal gøres på.