

[Bjørn Poulsen]

ikke vedtager forslaget i denne folketings-samling, men afventer det udvalgsarbejde, der åbenbart er ved at foregå i landbrugsministeriet.

Jeg har som SFs ordfører tidligere i landbrugsdebatter været enig med de radikale i, at en husbondafløserordning inden for landbruget vil være på sin plads. Selvfølgelig har vi på nuværende tidspunkt nogle steder, hvor husbondafløserordninger kører på frivilligt initiativ, men det skulle meget gerne komme til at dreje sig om hele landbruget. Der må være nogle problemer, der gør, at man ikke inden for dansk landbrug er i stand til at stable en ordning på benene, som kan dække hele landbruget. Det er vel et af minusserne ved de radikales forslag, at det ikke er meget, vi har hørt fra landbrugets egne organisationer om, at de vil have en husbond afløsning, der på den ene eller den anden måde er økonomisk støttet af staten.

Substansen i dette forslag er ikke så stor, men hvis man prøver at gå ind i det og begynder at stille spørgsmål ud fra dette forslag, så vil jeg kunne stille nogle spørgsmål nu, som ingen i denne sal overhovedet vil kunne svare på. Hvad vil sådan noget koste? Det er der ikke et menneske der aner noget som helst om. Derfor tror jeg nok, at det mest kloge vil være, at vi simpelt hen afventede det udvalgsarbejde, som landbrugsministeren har sagt er i gang.

Der er uden tvivl mange problemer for selvstændige erhvervsdrivende i dette land med hensyn til at kunne holde fri ligesom alle andre mennesker. Det er noget af det, som de radikale med dette forslag vil røre ved, og det er vi positive over for.

Jeg har ikke tænkt mig her ligesom visse andre ordførere, f. eks. fremskridtspartiets ordfører, at slå omkring mig med vores skatteprogram og på den måde sørge for, at alle kan holde fri både lørdag og søndag, bare vi sætter deres skatter ned. Jeg synes, man skal prøve at tage lidt mere fornuftigt på de problemer, der ligger gemt på netop dette område, og ikke bare begynde at slynge om sig med sine skattetanker.

Som sagt, jeg synes virkelig, der er mange problemer gemt i dette forslag. Jeg synes virkelig, der er mange problemer, der skal gennemlyses. Der er mange ting, der skal regnes ud, og jeg vil nok foreslå de radikale, at de ligesom vi andre venter på det udvalg, som

er nedsat. Lad os så se, hvad der kommer ud af det.

Karl Møller (DKP):

Kommunisterne har sympati for den del af forslaget til folketingsbeslutning fra det radikale venstre, som omhandler husbondafløsningen inden for landbruget. Det har vi, fordi det indgik som en del af det samlede beslutningsforslag, vi selv fremsatte i sidste samling for at skabe bedre beskæftigelse inden for landbruget.

Det er straks en lille smule mere problematisk, når det drejer sig om den udvidelse til en række andre grupper, som forslaget nu skal omfatte. Vi mener, at de afgrænsninger, man har opstillet i beslutningsforslaget, er meget, meget løst formuleret, selv om der står noget om, at virksomheden skal indebære uafbrudt pasning og tilsyn. Det er klart, at vi i det udvalgsarbejde, som må komme, positivt vil være med til at sikre, at lovforslaget får en præcis udformning, således at der ikke kan ske misbrug af den afløserordning, som det radikale venstre nu skitserer.

Det, vi mener der er behov for, er i virkeligheden en ordning, som først og fremmest skal gælde de små erhvervsdrivende, hvor man ikke har fremmed medhjælp, altså små husmænd, landmænd og gartnere og andre erhverv, der, som der står i forslaget, kræver uafbrudt pasning og tilsyn, således at de får en mulighed for kvalificeret afløsning i tilfælde af sygdom, og således at disse mennesker, der jo har meget tidkrævende arbejde, også får en mulighed for ferie og fritid på lige fod med den øvrige befolkning.

Derfor mener vi, det er vigtigt, at man får begyndt på en god måde, på en ordentlig og grundig måde, når man skal etablere en sådan ordning. Derfor mener vi også, at den start, den skal have, skal finde sted i offentlig regie, og de kvalificerede afløsere, som der må blive tale om, må skaffes en uddannelse, som bliver aftalt imellem staten og de interesseorganisationer, som dækker de befolkningsgrupper, vi taler om her. Vi mener, at ordningen må organiseres og administreres af en offentlig instans.

Afløserordninger må være en samfundsmæssig opgave, ikke mindst fordi de har en ret så stor beskæftigelsesfremmende effekt. Vi har, som landbrugsministeren også var