

[Lindinger]

der, igen får lagt nogle på deres skuldre. Jeg tror ikke på, at det fremmer noget som helst i dagens Danmark at lægge mere over på arbejdsgiverne; det vil efter min mening medføre yderligere arbejdsløshed.

Af disse tre grunde må jeg afstå fra, hvad jeg normalt måske ville have gjort, idet erhvervspartiet ikke vil kunne stemme for lovforslaget, som det foreligger.

(Kort bemærkning).

**Glistrup (FP):**

Jeg har ikke stillet ét eneste af de tre spørgsmål, som hr. Melchior påduttede mig. Forholdet er det, at som følge af den meget dårlige arbejdsgang, der er tilrettelagt i arbejdsmarkedsudvalget, har vi ikke kunnet få udformet spørgsmålene på normal måde, hvor vi kunne drøfte dem i udvalget, før de gik af. Jeg skal da gerne indrømme hr. Melchior, at havde vi gjort det, så var disse skønhedspletter nok blevet fjernet, og spørgsmålene var blevet bedre formuleret. De var altså aldeles fremmede for mig, indtil jeg læste dem med hr. Søren B. Jørgensens underskrift på, og hvor de er kommet fra, ved jeg ikke noget som helst om.

Det er den slags ting, der ikke kan undgås, når man sjusker på den måde, som man har sjusket på fra flertallets side ved tilrettelæggelse af arbejdsmarkedsudvalgets arbejde i denne sag. Derfor er det i hvert fald ikke rimeligt at bebrejde hverken fremskridtspartiet eller mig det, der er tale om vedrørende disse spørgsmål.

Hvad angår hr. Holms direkte spørgsmål til mig, så er svaret det, at fremskridtspartiet meget gerne vil gøre alt, hvad samfundsøkonomien tillader, for at give rimelige pensionsordninger, men når vi ikke kan tiltræde dette forslag, så er det af tre grunde. For det første indeholder det ganske urimelige forskelsbehandlinger mellem dele af befolkningen. Først og fremmest er det jo noget, der kan give næring til formiddagsbladenes forsider med skandalehistorier op gennem 1980erne. For det andet går det langt, langt ud over, hvad den nuværende ødelagte samfundsøkonomi kan bære. For det tredje er det, hvad det rent lovtekniske angår, ganske elendigt, usædvanlig dårligt håndværk.

(Kort bemærkning).

**Holm (V):**

Vi får stadig væk fra fremskridtspartiet at vide, hvad de ikke vil. Vi fik en hel lang remse over, hvad fremskridtspartiet ikke vil i henseende til dette forslag, men hvad vil fremskridtspartiet, når de er positive over for efterlønstanken?

(Kort bemærkning).

**Grethe Fenger Møller (KF):**

Hr. Melchior har jo beskæftiget sig en hel del i dag med det konservative folkepartis holdning til tjenestemændene.

Hr. Melchior spurgte, om det konservative folkeparti ikke havde tillid til tjenestemændene. Jo, det har vi. Vi har endda så megen tillid til tjenestemændene, at vi har erkendt, at tjenestemandsgruppen er den eneste gruppe, der har fastholdt den indkomstpolitiske ramme på 6 pct., som blev fastlagt af folketingsretten for 2 år siden. Og derfor har vi sagt, at det ikke kan være rimeligt, at tjenestemændene skal til at bære flere forskellige grupper.

Det, der jo er realiteten, er, at regeringsforslaget om efterløn meget vel kan vise sig at være en bombe under hele den indkomstpolitik, som regeringen selv har sagt at den ønsker sig. Men det er et spørgsmål, som vi her i tinget sandsynligvis vil få lejlighed til at drøfte ved en senere anledning.

(Kort bemærkning).

**Melchior (CD):**

Det er muligt, at jeg gjorde en fejl ved at oplyse, hvem der havde stillet de pågældende spørgsmål, og i så fald beklager jeg, at jeg har gjort det. Spørgsmålene taler i øvrigt for sig selv. Spørgsmålene hidrører fra et medlem af fremskridtspartiets gruppe og altså af det pågældende udvalg. Hvorvidt vedkommende, der plejer at sidde ved siden af hr. Glistrup i udvalget, har snakket med hr. Glistrup eller ej om det, blander jeg mig uden om. Når jeg måske kom til at sige hr. Glistrup i stedet for fremskridtspartiet, så er det, fordi det somme tider forekommer at være kommensurable størrelser, og derfor tillod jeg mig altså denne frihed. Det håber jeg ikke at hr. Glistrup vil tage mig ilde op.

Så vil jeg gerne sige til fru Grethe Fenger Møller, at hun i sit andet ordførerindlæg gentog sine tal fra sit første indlæg og fra sin