

[Melchior]

rettet henvendelse til arbejdsmarkedsudvalget?»

Ministeren svarer selvfølgelig lakonisk, at det gør jo alle, der har noget, de gerne vil opnå, og at det står jo enhver borger frit for.

Næste spørgsmål:

»Ministeren oplyser i sin besvarelse af spørgsmål nr. 125, at ministeriet ikke er i besiddelse af oplysninger om arbejdsløshedsforsikringsordninger i Grækenland, Portugal og Spanien. Skal det forstås således, at der i disse lande ikke findes faste regler for arbejdsløshedsforsikringer, eller skyldes det, at ministeriet ikke har talt med de nævnte landes arbejdsministerier?«

Jeg behøver vist ikke at referere, hvad ministeren svarer. Det siger sig selv, at det er obstruktion og filibustring at spørge om, hvad Grækenland og Portugal har for lovgivninger på dette område, når vi har oplysninger om, hvad alle de lande, vi normalt er sammenlignelige med, har for ordninger.

Så det sidste eksempel ud af mange mulige – jeg har ikke så meget tid:

»Da ministeren i sin besvarelse af spørgsmål nr. 132 har bekræftet, at der vil blive foretaget nybesættelse af stillinger inden for den offentlige sektor, når folk går på efterløn eller folkepension, bedes ministeren oplyse, hvor mange nybesættelser det vil dreje sig om i de næste 7 år. Der bedes i besvarelsen oplyst antallet af henholdsvis efterlønsmodtagere og pensionister.«

Ministeren svarer selvfølgelig det, som spørgeren i forvejen har vidst, nemlig at der ikke findes statistiske oplysninger om, hvor mange der vil gå på efterløn, og hvor mange der vil gå på pension, og at spørgsmålet er ubesvarligt.

Dette bare som eksempel på, hvorfor hr. Glistrup hidser sig op over udvalgsarbejdet. Har det ikke haft tid nok til saglighed, så er det efter min mening fremskridtspartiets medlemmer af dette udvalg skyld.

Så vil jeg gerne sige, at jeg tror, at fru Grethe Fenger Møller fejlciterede hr. Johan Philipsen. Han har ikke her fra talerstolen i dag omtalt de konservative som tjenestemændenes sande venner. Han har derimod sagt, at man benyttede sit ændringsforslag til at sige til tjenestemændene: stem på os! Og det er noget helt andet, end at han skulle have sagt, at de er deres sande venner.

Jeg har heller ikke taget stilling til det konservative folkepartis holdning til tjenestemændene, og jeg har ikke misforstået, hvad de ønsker sig. Jeg tror, at min vurdering af tjenestemændene er noget bedre end fru Grethe Fenger Møllers, som jeg i øvrigt er meget ked af at være så uenig med i denne sag. Jeg tror ikke, at de er båret af disse misundelsesmotiver, som man skyder dem i skoen. Det er da klart, at de ligesom alle andre mennesker og grupper af mennesker ønsker sig det maksimale, og at deres talsmænd fremlægger forslag og ønsker om at opnå mere. Deri adskiller de sig ikke fra andre, hverken til det bedre eller til det ringere. Men derfra og til at ville påstå, at de skulle være misundelige, fordi nogle andre, der selv finansierer en ordning, kan komme til at drage nytte af denne ordning, det tror jeg er en misforståelse.

Et gammelt ord fra tredje Mosebog siger: »Du skal elske din næste som dig selv.« En senere vismand sagde, at du ikke skal gøre imod din næste, hvad du ikke ønsker din næste skal gøre imod dig. Må jeg som absolut ikke-vismand gøre vold på disse ord og formulere et nyt, der skulle hedde sådan: du skal ikke tro, at det, der er til gavn for din næste, absolut behøver at være til skade for dig selv.

Det synes jeg man skulle lægge sig på sinde. Jeg synes, at de enkelte mennesker, familier og grupper i dette samfund med tålsomhed, ja ligefrem med glæde skulle se på, at det i øjeblikket er nogle andres tur til, at der sker noget godt for dem, så længe det ikke er på bekostning af mig, hverken i kroner, i øre, i tid el. lign. Jeg tror nok, at vort samfund og den politiske sammensætning er så balanceret, at det snart er den enes tur, snart den andens tur, men hvis alle vil være på første plads og på tur hele tiden, går det galt. Det tror jeg er et synspunkt vi plejer at være enige med de konservative i.

#### Ole Henriksen (SF):

Arbejdsministeren sagde her, at nu var han glad for, at SF var kommet over på vores side. Jeg går ud fra, at det er regeringens side, men jeg må skuffe arbejdsministeren, hvis han mener, at vi er kommet over på regeringens side. Dette forslag er en variant af et SF-forslag, og vi har altid været åbne over