

[Glistrup]

arbejdsministeren bygger på de løseste sandbanker, hvor der ikke er noget hold i det, og så har man altså reddet ham ved bare at forsøge at køre det videre. Og det er jo synd, for vi har jo alle sammen en gevaldig lyst til, som hr. Bolvig fremhæver – hr. Bolvig er jo desværre på grund af den urimelige forretningsorden ikke mere med i arbejdsmarkedsudvalget – at se at få det her ført igennem.

Når hr. Johan Philipsen var så utilfreds med mine talangivelser, så vil jeg sige, at jeg mindes for 4 år siden, hvor hr. Johan Philipsen var arbejdsminister her i dette land, og hvor man påpegede, hvordan hans kurs ville føre til, at der i løbet af nogle år skulle bruges 8–10–12 mia kr. til arbejdsløshedsunderstøttelse. Det var resultatet af den måde, som hr. Johan Philipsen dengang førte arbejdsløshedspolitik fra ministerbænkene på. Så sagde hr. Johan Philipsen: fantasi fra hr. Glistrups side, det kan overhovedet ikke gælde. Vi mødes igen, hr. Johan Philipsen, om 6–7–8 år, og så skal vi se, om jeg ikke har ret i, at det er 8–10–12 mia kr., denne ordning kommer til at koste skatteyderne, for det er der så nogenlunde præcist lagt op til hele vejen igennem. Det bliver udgiften ved denne fuldstændig meningsløse gennemførelse af en sund grundtanke, hvor man selvfølgelig kan have al mulig sympati med grundtanken.

Netop for at det ikke skal afsløres, hvad det er for nogle hule og indholdsløse elverpigerygge, man serverer for folketinget, så skal det altså jages igennem hu hej, vilde dyr, før den offentlige debat overhovedet kan komme i gang. Den offentlige debat om dette område begyndte jo for en halv snes dage siden med fjernsynsudsendelsen. Det er altså noget, som man fuldstændig jager igennem.

Med hensyn til ændringsforslagene har vi i fremskridtspartiet den samme udgangsholdning, som hr. Honoré gav udtryk for, nemlig at det er meget, meget svært at tage stilling til ændringsforslagene. Men vi må altså gøre det så godt, som vi nu formår, og det vil vi så gøre ved afstemningerne.

**Holm (V):**

Jeg vil gerne takke ministeren for tilsagnet om, at der arbejdes videre med at gøre de ældres afgang fra arbejdsmarkedet mere fleksibel. Jeg tager samtidig ministerens oplysninger om det konservative ændringsforslag

som et udtryk for, at det er en vanskelig opgave, og at det er vanskeligt at præstere en løsning, der er brugbar.

Jeg bliver nødt til at spørge det konservative folkeparti, om partiets efterlønsforslag skal finansieres af de besparelser, som partiet ifølge dagspressen vil stille ændringsforslag til finanslovsforslaget om her i den kommende måneds tid.

Jeg bliver også nødt til at spørge ordføreren for kristeligt folkeparti, om man ikke er enig med regeringen i den stramme finanspolitik, og så yderligere spørge, om ikke det var en fortalelse fra ordførerens side, at det konservative forslag var økonomisk overskueligt.

Til slut bliver jeg altså endnu en gang nødt til at spørge hr. Glistrup, hvori grundtanken egentlig består. Jeg forstår, at man er positiv over for efterlønsforslaget, men at man vil stemme imod det.

**Grethe Fenger Møller (KF):**

Først vil jeg gerne sige til hr. Johan Philipsen, at vi bestemt ikke er kommet med overbud i forhold til tjenestemændene. Det eneste, vi har sagt, er, at vi ikke ønsker at medvirke til en diskrimination af tjenestemændene.

Så vil jeg da for øvrigt gerne benytte lejligheden til at takke hr. Johan Philipsen for den kompliment, han gav mig før, for anderledes kan jeg ikke opfatte hans bemærkninger om, at det konservative folkeparti er tjenestemændenes sande venner. Det er rigtigt, det er vi, og vi reagerer, hvis tjenestemændene bliver behandlet uretfærdigt.

Hr. Melchior var også inde på spørgsmålet om de konservatives holdning til tjenestemændene. Derom kan jeg sige, at vi fra konservativ side den 1. november stillede et spørgsmål i arbejdsmarkedsudvalget, fordi vi ønskede en direkte sammenligning mellem repræsentative grupper af tjenestemænd, der ikke tilhører de fire højeste lønrammer, og efterlønsmodtagere med hensyn til pensionsydelse. Dette var et meget klart formuleret spørgsmål, og vi fik et lige så klart svar fra finansministeren. Vi fik tal på, hvad en række grupper vil få i førtidspension ved det 60. år. Vi fik at vide, at et overpostbud vil få godt 34.500 kr., en overmekaniker 40.400 kr., en overassistent 44.000 kr. og en overlærer 53.000 kr. Disse tal skal sammenlignes med