

[Kurt Hansen]

hvis de ikke ønsker simpelt hen at gå økonomisk til grunde, at hoppe på efterlønsordningens 2. sats fra starten.

Arbejdsministeren har mange gange givet det udseende af, at han og regeringen er interesseret i at gøre en masse ting for disse ældre langtidsarbejdsløse. Nu er der lagt et forslag frem fra DKP, og DKP og VS har kørt meget skarpt på det i arbejdsmarkedsudvalget. Det er et forslag, der går ud på et så beskeden krav som at sikre, at de ældre langtidsarbejdsløse også har ret til at få et tilbud om job på lige fod med de andre langtidsarbejdsløse. Ville det ikke være rimeligt, om ministeren gik ind på denne helt rimelige og retfærdige løsning? Men der findes måske ikke sådanne betragtninger i ministerens lovgivningsapparat; her er måske kun kynismen tilbage.

En anden ting er, at man vil sætte arbejdsløshedsdagpengeperioden ned for de ældre langtidsarbejdsløse over 60 år. Man ser altså, at de skal stilles ringere igen end arbejdsløse under 60 år. Det er et yderligere element, der viser, at de ældre langtidsarbejdsløse skal – jeg var lige ved at sige med djævelens vold og magt, men så havde jeg fået de kristelige på nakken – presses ud af arbejdsmarkedet, de skal tvinges væk fra at kunne få arbejdsløshedsunderstøttelse, og de skal ikke have et rimeligt tilbud om job.

Jeg mener, at denne lovgivning klart udtrykker, at regeringen fører en del-og-herskopolitik, man forsøger at splitte arbejderklassen, man forsøger at tilsløre arbejdsløshedsproblemet i stedet for at løse det, og så giver man indtryk af, at vi nu har gjort lidt, for statistikkerne er blevet lidt pænere, man har sendt folk på efterløn i stedet for.

Jeg har beklageligvis opbrugt min tid, og det vil nogle synes er helt fint det er jeg godt klar over.

Johan Philipson (V):

Jeg agter at anvende en temmelig direkte sprogbrug uden at komme i konflikt med formanden. Når jeg nævner de mange milliarder kroner, som hr. Glistrup slyngede om sig med, er det ikke henvendt til hr. Glistrup, for jeg ved af erfaring, at det har ingen effekt. Men det er såmænd en ganske almindelig oplysning om, at ingen kan med en frejdighed som hr. Glistrup slynge om sig med

8–10–12 mia kr. uden det ringeste hensyn til de underliggende fakta, al den stund det er de 60-årige og derover, vi diskuterer, og vi har i øvrigt i Statistisk Årbog nogle ganske udmærkede tal, som man kunne give sig vil at regne på.

Så skal jeg af hensyn til omtalen i øvrigt af udvalgsarbejdet sige, at det er heller ikke rigtigt, når hr. Glistrup sagde, at der var svaret hovent og afvisende. Mange af de spørgsmål, der var stillet, var efter min opfattelse en direkte obstruktion af behandlingen af lovforslaget.

Så henvender jeg mig til fru Grethe Fenger Møller og dermed til de konservative. Hvad er egentlig de konservatives stilling i denne sag? Det kan siges i én eneste sætning eller to: kære tjenestemænd, vi er jeres sande venner, stem konservativt. Hvad koster dette overbud, som kommunerne skal betale? Det er et spørgsmål stillet direkte til arbejdsministeren, der formodentlig har regnet på det. Og hvad koster det tillæg til overbud, som fru Grethe Fenger Møller nævner, hvor de konservative var villige til at forhøje de andre pensioner, også aldeles uden talangivelser? Hvor skal disse midler komme fra?

Så har jeg et par bemærkninger om forsøget på sammenligning mellem tjenestemænd på førtidspension og efterlønsmodtagere. Jeg gør opmærksom på, at det drejer sig om to vidt forskellige persongrupper i dette samfund. Den ene gruppe, tjenestemændene, er folk, der har en fast tilknytning til deres arbejde og i hvert fald ingen risiko har for at blive arbejdsløse. Den anden gruppe er dem, der har relativt let ved at komme i den situation ingen indtægter at have. Derfor er den betragtning, som man kommer med, vel korrekt, når man piller nogle enkelte ord ud, men det er en korttidsbetragtning, som ikke siger noget som helst om en nogenlunde hæderlig sammenligning mellem de to persongrupper. Man har klogeligt nok ikke taget med de goder, tjenestemænd har, efter at de er 67 år, og de goder, som deres enker har, men for at få en nogenlunde hæderlig fornemmelse af talstørrelsen kunne jeg måske oplyse tallet for Tyskland, et land med en lavere inflation, end vi har. Der betyder den sikrede pension et tillæg til lønnen på 28–30 pct. Derfor er denne sammenligning uden nogen som helst værdi.