

[Schak Nielsen]

Nu er det jo slut med de principielle tilkendegivelser. Nu skulle disse gerne være udmøntet i praktiske ændringsforslag til det forslag, der ligger her, og jeg vil henvise til vore egne ændringsforslag og begrundelserne for disse.

Vi har først dette, at alle kan være med. Det må være rimeligt, at dette folketing, når det lovgiver for befolkningen, lovgiver for alle danske. Der er en passus i vores ændringsforslag, der siger 62-66 år, og den er næppe særlig populær, men den skyldes hensynet til de økonomiske konsekvenser. Man kan begynde et sted, og så kan man altid gå ned til de 60-årige, ja, man kunne for den sags skyld, hvis samfundets økonomi i det hele taget kan bære det, gå endnu længere ned for enkelte mennesker.

Vi har også som et princip villet have, at folk skal kunne gå ind i systemet og ud af det igen, hvis man får en anden beskæftigelse. Jeg ved godt, det er blevet sagt, at der er nogle kontrolting, der kan være vanskelige, men det må være sådan, at mennesker, også ældre mennesker, må have ret til at beskæftige sig med helt gode ting.

Vi har været meget interesseret i, at det blev en deltidsordning, f. eks. halvtid. Jeg ved, at der er mange steder, hvor man godt kunne tænke sig noget sådant. Nu har jeg hørt, at arbejdsministeren også går med planer herom. Måske kan det inkorporeres på et senere tidspunkt, og det er jeg særdeles godt tilfreds med.

Vi har stillet et ændringsforslag om nogenlunde de samme takster som dem, der står i ministerens forslag, og i øvrigt har vi tilkendegivet, at hele pensionsspørgsmålet burde tages op til en revision, så de forskellige pensioner kan koordineres.

Hr. Kaj Poulsen talte om usaglige angreb, og det kan man jo altid slynge ud, men en kritik behøver ikke at være usaglig. Den kan bero på, at man ser tingene ud fra andre principper, og det kan måske være vanskeligt at forene det foreliggende forslag med nogle andre principper, man kan have om efterløn.

Jeg kan heller ikke godkende, som der har været talt om her, at der har været en sjusket behandling af lovforslaget, lidt vel hurtig måske, men ikke sjusket. Det er urimeligt over for arbejdsministeren og udvalgets formand og også over for de embedsmænd, der har

arbejdet meget strengt med disse forslag i den sidste måneds tid, at påstå dette.

Vor indvending mod det hele er af mere principiel art, hovedsagelig fordi det betyder en forskelsbehandling af borgerne, f. eks. md hensyn til tjenestemænd, som fru Grethe Fenger Møller sagde det, og en forskelsbehandling af borgerne er aldrig nogen god idé. Der behøver ikke at være noget misundelsesmotiv i det.

Vi vil – om end med nogen betænkelighed – stemme for de konservatives ændringsforslag, fordi der er nogle principper deri, der tangerer vore tanker, bl. a. vedrørende deltid og det, at alle kan deltage. Der er også adskillige gode principper i nogle af SFs ændringsforslag, som vi kan tiltræde og vil stemme for, netop fordi de, sådan som vi selv ønsker det, bygger på, at det skal være inden for det sociale system.

Må jeg til slut sige, at vi kan også stemme for det af arbejdsministeren stillede ændringsforslag.

#### Kurt Hansen (VS):

Regeringen har med sit forslag om efterløn formået at gøre nogle fornuftige krav og ønsker om en rimelig frivillig efterlønsordning med en ensartet ydelse i hele efterlønsperioden til et udvandet, forplumrende og delvis ufrivilligt forslag.

VS' holdning til efterløn, ja, til pensionsydelse i det hele taget, har vi udtrykt i vores forslag om erhvervsudygtighedsydelse. Dette forslag lægger op til en erstatning for de nuværende pensions- og arbejdsmarkedsydelse, og den ydelse, som vi foreslår, bør så være på niveau med arbejdsløshedsunderstøttelsen. Derudover skal man så have en mulighed for at supplere op til gennemsnitsindtægten for en faglært arbejder. Der kan så modregnes, hvis man ønsker at arbejde mere end det, op til, hvad en faglært arbejder tjener. Der bliver så modregnet i ydelsesstørrelsen. Vi mener principielt, at et sådant forslag skal omfatte alle aldersgrupper, uanset hvad det er, der har gjort, at man ikke kan blive genplaceret på arbejdsmarkedet. Vi mener også, at ydelsen skal kunne opnås som et alternativ til de gældende pensionsydelse for dem, der er fyldt 60 år.

Det foreliggende lovforslag ligger forholdsvis langt fra, hvad venstresocialisterne