

[Kaj Poulsen]

dette forslag. Så sent som i går kunne vi i Fyens Stiftstidende se et læserbrev eller et indlæg fra hr. Kaj Hansen fra Danmarks kommunistiske parti. Det er fantastisk, at man skal læse sådanne urigtigheder, efter at vi har behandlet et lovforslag så grundigt i udvalget. Hr. Kaj Hansen skriver:

»For at blive i efterløssystemet må man kun have 200 timers lønnet arbejde årligt. Selv om det lyder vanvittigt, er det ikke desto mindre en kendsgerning, at man heller ikke må have mere end 200 timers ulønnet arbejde. Ikke noget med at give en hånd med her og dér. Det gælder også, hvis man har en viden, som man gerne vil give fra sig, en eller anden form for undervisning, det gælder havearbejde og meget andet.«

Hr. Kaj Hansen mener også, det gælder, såfremt man kunne ønske at skrive læserbrev, osv. Til slut skriver hr. Kaj Hansen, at det er galimatias.

Må jeg have lov til at sige: efter den behandling, vi har haft i udvalget af dette forslag, hvor disse påstande er blevet tilbagevist, meget grundigt endda, så er dette indlæg i Fyens Stiftstidende fra hr. Kaj Hansen galimatias fra ende til anden.

Vi er fra socialdemokratiets side meget glade for, at vi nu kan få gennemført dette lovforslag. Vi vil stemme for det ændringsforslag, som ministeren har stillet, og imod de øvrige.

Glistrup (FP):

Venstres pris for at opnå de 7 ministertaburetter var bl.a., at man ubetinget skal give sin støtte til dette det mest udprægede eksempel, vi har haft i masser af år, på misbrug af lovgivningsmagten til at fremme socialdemokratiske pamperinteresser. Derfor må vi se i øjnene, at dette forslag bliver vedtaget på fredag, uanset at forholdet er det, at vi vist næppe nogen sinde før i 1970'erne har oplevet noget, der teknisk er så elendigt forberedt som det forslag, der her er tale om. Hvert evig eneste spørgsmål, vi har stillet til arbejdsministeren, har afsløret, at han ikke evner og magter at svare på det, at han ikke forstår et lod af, hvad hans eget forslag går ud på. Det skal bare køres igennem, for det giver nogle socialdemokratiske folk rundt omkring en øget magt og mulighed for at

udøve vilkårlighed over for deres medmennesker.

Der hænger i hundredvis af ubesvarede spørgsmål i luften efter den overfladiske og gennemskuede behandling, dette forslag har fået i arbejdsmarkedsudvalget. Der hænger f.eks. problemerne omkring de tre mennesker, der bor ved siden af hinanden, alle tre på 62 år: Hansen er invalidepensionist, og han får 25.000 kr. om året. Sørensen er ikke medlem af noget særligt socialdemokratisk partiapparat, han får 0 kr. Til Nielsen ved siden af betaler skatteyderne 80.000 kr., fordi han altså opfylder betingelserne: han er gået den vej, som man nu skal for dem, der skal rekrutteres som vælgere til socialdemokratiet. Vi spørger arbejdsministeren gang efter gang: hvad skyldes denne grove forskelsbehandling af befolkningen? Vi får det svar: ja men dette er en arbejdsmarkedspolitisk foranstaltning, det er ikke nogen socialpolitisk foranstaltning. Derfor foretager man denne grove forskelsbehandling af befolkningen, hvilket er hovedsærkendetegnet ved det fremsatte forslag.

Vi spørger: hvordan går det så, når man sådan udlodder 80.000 kr. om året fra det offentlige i 6-7 år til nogle mennesker, fra de er 60 til de er 67 år? Hvordan skal denne halve million kroner skaffes? Tror arbejdsministeren ikke, der kommer mange? Hertil svarer arbejdsministeren, at han aner ikke noget som helst om, hvor mange der kommer. Han har lavet et regneeksempel, men det kan lige så godt blive nogle helt andre tal. Vi ved, at socialministeren, sidste gang man lavede et pensionsforslag, skønnede 840,92 pct. forkert, så der er al mulig grund til at tro, at arbejdsministeren skyder lige så meget forkert. Enhver kan sige sig selv, at når denne ordning bliver kendt ude i almenheden, så bliver det sandsynligvis tocifrede milliardbeløb, skatteyderne skal betale.

Hertil kommer arbejdsministeren og siger: pyt med det, det lader vi bare arbejdsgiverne om, vi forhøjer bare dagpengeafgifterne. På den måde kan arbejdsgiverne bare betale disse 7-8-12-14 milliarder kr. - eller hvor meget dette forslag nu kommer til at koste i løbet af ganske kort tid. Resultatet er altså, at vi må regne med, at forslaget medfører mange, mange flere arbejdsløse her i Danmark, end vi har i øjeblikket, fordi man vælter disse ekstra byrder ned over virksomhederne.