

[Jørgen Jensen]

modsvare de fysiske muligheder og den samlede arbejdergruppes behov? Er det den arbejdskraft, der kræver en løn, der modsvarer arbejdsindsatsen? Hvis det er disse kvalifikationskrav, der skal tages hensyn til på arbejdsformidlingskontorerne, er vi med, men så burde regeringen også være kommet med et forslag, der havde frataget arbejdsgiverne deres ledelsesret, for det er absolut ikke arbejdsgivernes opfattelse. Det ses tydeligt af Arbejdsgiverforeningens stilling til arbejdsmiljøloven, hvor man netop har afbrudt samarbejdet på en række områder.

Hvad menes der med anvendelse af dagpenge på en utilsigtet måde? Ja, statsministeren har i sin kvide talt om, at det er julelukninger; den udlægning fik vi i fjernsynet tirsdag aften. Men det er år siden, det blev fastslået, at det ikke kan lade sig gøre at udbetale dagpenge under disse forhold. Derfor vil jeg gerne spørge: hvad er det så for områder, man misbruger dagpengeordningen på? Lad os få det frem her i debatten.

Det er ikke understøttelsen til de ledige, der forværrer vore nationale økonomiske problemer. Det er ikke de ledige, der snylter på samfundet. Vi bruger ca. 10 mia kr. om året til understøttelser, men den del af belåningen af den samfundsskabte værdistigning, der går ud i forbruget, er langt større end de 10 mia kr. Der burde ydes fuld erstatning for indtægtstab til dem, man ikke kan anvise arbejde. Vi burde suspendere tidsbegrænsningerne, så længe vi ikke kan gribe ind over for arbejdsgivernes ledelsesret.

Man skal ophæve de straffebestemmelser, der ikke kan administreres forsvarligt. Fortsat påstår de organisationer, som har mange kvinder i deres medlemskreds, at der idømmes karantæner grundet mangel på børnepasning. Men man gør det modsatte. Man skærper tidsbegrænsningerne i administrationen over for arbejdere over 60 år. Derfor fjerner man også frivillighedsprincippet ved en efterlønsordning. Det var sikkert ikke tilfældigt, at der ikke i statsministerens manuskript stod noget om frivillighed ved efterlønsordningen, men at det kom med ved oplæsningen af talen.

Jeg vil gerne understrege, at arbejdsløshed er ikke en naturnødvendighed, og den er ikke skabt alene af udefra kommende påvirkninger. Vi har selv et stort ansvar for, at det er gået, som det er gået her i Danmark.

Vort medlemskab af EF og den stærke binding, som regeringen nu bebuder, vil også begrænse vore muligheder for at sætte ind med løsninger. Det er rigtigt, at storlandbruget har haft en gevinst gennem vort medlemskab af EF, men andre grupper har til gengæld fået større problemer. Det er allerede nævnt i dag for fiskeriets vedkommende. Det danske samfund har som helhed måttet betale dyrt for vort medlemskab.

Det påstås, at kommunisterne vil eksportere arbejdsløsheden til andre lande, men sandheden er jo, at vi gennem vor holdning til problemerne, denne laden-stå-til, overlader initiativet til andre, til den hjemlige og den udenlandske storkapital, som kun dikteres af profithensyn. Sandheden er jo, at vi importerer arbejdsløshed i stedet for. Vi kunne gøre noget her og nu. Det havde været muligt at gennemføre mere sociale og fremadgående love end dem, der er aftalt mellem socialdemokratiet og venstre.

Og så en bemærkning til hr. Kjeld Olesen, der taler om, at det andet flertal ikke er nogen mulighed, at det nu skal manes i jorden, og han peger på, at der er en række områder, hvor man er uenig bl. a. med kommunisterne. Ja men ingen har påstået, at det andet flertal var enig om alt, men vi står med en arbejdsløshed, vi står med nogle økonomiske problemer. De kunne angribes på en mere social og fremadgående måde end den, der er aftalt mellem partiet venstre og højrefløjen i socialdemokratiet. Hvor enig er man om ØD med venstre? I det hele taget, hvor enig er socialdemokratiet med venstre i den grundlæggende politik? Alligevel har man fundet frem til løsninger, men det er sociale, det er reaktionære løsninger.

Hr. Ellemann-Jensen talte om sprækkerne i samarbejdet mellem socialdemokratiet og venstre. Ja men der vil også være uenighed mellem kommunisterne og socialdemokratiet om vor holdning til EF, om vor holdning til NATO, om vor holdning til indkomstpoltikken. Men der ville være enighed, hvis man tog socialdemokratiets valglofter og deres idéprogram og så det, vi vil være med til at gennemføre. Vi kunne altså sikre beskæftigelsen gennem en øget forbrugsmulighed for den brede befolkning, vi kunne sikre frihed for fagbevægelsen til at rejse sig og gennemtvinge kravene ude fra arbejdspladserne. Vi kunne være enige om en større offentlig akti-