

[Kaj Hansen]

ringen gennemfører, når den vil føre en stram indkomspolitik. Forslagene er et yderligere eksempel på, at det kun skal være over for lønarbejderne. På alle andre områder letter man. Det er faktisk det, man kan få ud af de lovforslag, der er fremsat her.

Bankerne har jo haft et meget stort nettooverskud. Fra 1976 til 1977 er det, hvis vi skal angive det i procent, steget med godt 2.000 pct. Hvad skal så banker og sparekasser yde til gengæld? Det er jo sådan, at renteslaveriet spiller en helt afgørende rolle. Bønderne – som man må formode at ministeren fra gammel tid har en vis sympati for – betaler en tredjedel af bruttofaktoriindkomsten i renter. Derfor skulle alle bestræbelser gå på at nedbringe renten, at nedbringe rentemarginalen. Dette virker lige modsat.

Jeg kan erklære med meget god samvittighed, at kommunisterne under ingen omstændigheder kan støtte denne lovgivning. Det, der i virkeligheden skulle gennemføres, var en stramning af rentemarginalen og en forbedring af rentemarginalloven.

#### Fjerde næstformand (Melchior):

Jeg skal gøre opmærksom på, at den ikke eksisterende marginal for anvendelse af bandeord blev overskredet to små gange.

#### Grethe Phillip (RV):

Rentemarginalen udløber, og det finder vi er heldigt. Det ser vi med stor tilfredshed på, for den medførte så mange skævheder og havde så mange uheldige bivirkninger i retning af konkurrenceforvriddning, at det var på høje tid, vi kom af med de regler.

På den anden side finder vi i det radikale venstre, at det er rimeligt, at også pengeinstitutterne og deres fortjeneste inddrages under pris- og avanceloven på linje med andre erhvervsvirksomheder. Det er det, der sker nu, ved at man også lægger det, man kan kalde deres prisfastsættelse, ind under tilsynet med banker og sparekasser.

Jeg vil dog gerne sætte et lille spørgsmålstegn for mit vedkommende ved, om det er den rette myndighed at give tilsynet. Jeg føler mig ikke 100 pct. overbevist om det, men vel, lad det gå i denne omgang, så kan vi se, hvordan det vil udvikle sig, om denne myndighed måske snarere bør ligge hos monpolitilsynet.

Det vil blive sådan, at der ved indgreb fra tilsynets side skal ske en vis afvejning af hensynet til den pengepolitik, man ønsker at føre i Danmark, og til mindstekravet til egenkapitaldækning. Det er jo ikke mindst det sidste hensyn, jeg regner med tilsynet fuldt forsvarligt fortsat vil kunne varetage, medens det måske kan være tvivlsomt, hvordan det vil handle, hvis der kommer en konflikt imellem de to hensyn; dér synes jeg nok det kan komme i en lidt vanskelig stilling.

Det er jo sådan, at Nationalbanken har hovedansvaret for pengepolitikken, og jeg finder det derfor rimeligt, at der, hvad jeg også forstår er tanken, i visse tilfælde skal være forhandlinger med Nationalbanken.

Alt i alt er vi altså positive over for forslaget; vi anser det for en god ting, at der, når vi nu afvikler rentemarginalen, indføres andre regler, og vi finder også, det er et rimeligt led i den indkomspolitik, som vi fra det radikale venstres side ønsker at fortsætte.

#### Svend Vig (KrF):

Kristeligt folkeparti er i princippet imod restriktioner over for erhvervslivet. Vi er tilhængere af den frie markedsøkonomi, dog ikke den uhæmmede, som gennem monopolisering er ødelæggende for den frie prisdannelse, men en social markedsøkonomi.

På bankernes og sparekassernes område er det måske nødvendigt at have restriktioner for at sikre en sådan social markedsøkonomi. Det vil vi da også gerne være med til at se på i udvalget, men vi har den opfattelse, at mange af de restriktioner, der lægges på erhvervslivet, mere er noget psykologisk over for visse grupper i samfundet for at vise, at man dog gør noget på dette område, end det er noget sagligt til gavn og hjælp for erhvervslivet.

#### Alfred Hansen (DR):

Hvad angår lovforslag nr. L 51, skal jeg sige, at retsforbundet er imod statsindgreb, som bevirker kontrol med lønninger, priser og avancer. Lovforslag nr. L 51 er efter vores mening en camouflage af de faktiske forhold. Hvis man så virkelig her havde lagt op til, at man ville gå ind i en undersøgelse af bankernes renteaftale, kunne det overvejes, men herom er der naturligvis ikke tale. Forslaget er en naturlig følge af regeringens tvangsind-