

[Jens Peter Jensen]

godt et år. Så skulle det vel inden for denne periode være muligt at opdage, at dette hus ikke er noget udpræget rekreativt område.

Om selve lovforslagene skal jeg kun sige, at jeg kan anbefale dem. Størst er min glæde over, at rentemarginalloven bortfalder.

Jeg er en smule betænkelig ved, at handelsministeren gøres til ankeinstans, for jeg har en fornemmelse af, at der her sker en sammenblanding af den udøvende og den dømmende magt. Jeg ved ikke, om vi kan finde en anden ordning på det, om det kunne klares på en lidt bedre vis.

Men ellers synes jeg, forslagene er et fremskridt i forhold til den lovgivning, vi har på nuværende tidspunkt, og jeg skal på venstres vegne tilsige en hurtig og velvillig behandling af alle tre lovforslag.

#### Kjelgaard (KF):

Det skal ikke være nogen hemmelighed, at vi i det konservative folkeparti principielt er modstandere af de fremsatte lovforslag og af de love, forslagene skal ændre. Vi mener fortsat, at de er overflødige, idet de øvrige restriktioner inden for den autoriserede pengeformidling nok skal klare den kontrolmæssige side af sagen også.

På den anden side er vi helt klar over, at skal der føres indkomstpøolitik, så må alle samfundsgrupper være med, også pengeinstitutterne, og vi betragter de foreliggende forslag som mindre onder end den rentemarginallov, de afløser. Den lov har skabt en uhyggelig grad af konkurrenceforvridning pengeinstitutterne imellem. Vi er tilfredse med, at det monopoltilsyn, der eventuelt skal udøves, udøves af tilsynet med banker og sparekasser.

Vi er ligesom hr. Jens Peter Jensen lidt betænkelige ved handelsministeren som ankeinstans, og der er sikkert andre tvivls spørgsmål, som vi skal have kigget lidt nærmere på, men vi agter at bidrage til et fornuftigt udvalgsarbejde om sagen.

#### Mimi Jakobsen (CD):

Jeg er meget enig med hr. Kjelgaard i de betragtninger, han er kommet med. Også CD har deltaget aktivt i de indkomstpøolitiske indgreb, der har været, og har støttet dem, og når man gør det, må man tage konsekvensen og sige: hvor disse målsætninger eventuelt

kan blive gået for nær eller direkte modarbejdet, må der være en mulighed for at bremse en sådan udvikling.

Når man ydermere hører fra flere sider, at den rentemarginallov, som udløber i 1979, har virket meget stift, således som det også hedder i betænkningen om revisionen af den, og i visse tilfælde noget uretfærdigt over for disse banker, må vi ligesom hr. Kjelgaard give udtryk for, at der nok her er tale om et mindre onde.

Vi har ikke nogen bemærkninger til, at tilsynet nu skal varetages af det tilsyn med banker og sparekasser, der allerede i dag fungerer som tilsyn, men vi er ligesom de to foregående ordførere noget betænkelige ved handelsministeren som ankeinstansen. Jeg har hæftet mig ved, at der i bemærkningerne står, at handelsministeren vil komme til at træffe afgørelse i nogle sager om anvendelse af pris- og avanceloven på pengeinstitutterne, og senere, at handelsministeren er ankeinstans på dette område. Det er nok en uheldig sammenblanding.

Men stort set kan jeg altså tilsige en positiv udvalgsbehandling, og med dette ganske enkelte forbehold tror jeg vi kan sige, at vi kan medvirke til gennemførelse af lovforslagene.

#### Ole Olsen (SF):

Det kan jo være, der er nogle, der er udstyret med så stor humoristisk sans, at de synes, det er nogle gode lovforslag, vi skal behandle. Jeg mener, man skal have udpræget humoristisk sans for at synes det.

Bank- og sparekassetilsynets principielle opgave er jo at øve kontrol med, at bankerne er solide og likvide, at de ikke bringer deres indlånere i fortræd ved at gå fallit eller andre stygge ting, og det er da godt, vi har sådan et tilsyn. Men så kommer det lidt pudsige, at samtidig skal det samme tilsyn føre tilsyn med, at rentemarginalen ikke bliver for høj, altså virke som monopoltilsyn og som pristilsyn over for banker og sparekasser.

Det er vistnok i nogen grad at sætte ræven til at vogte gæs. Man kunne såmænd lige så godt være gået længere og simpelt hen have lagt det over til bankernes egen organisation at kontrollere det. Jeg tror såmænd ikke, forskellen ville være blevet så forfærdelig stor. Dette er ikke ment som nogen kritik mod