

[Glistrup]

lign. i denne drøftelse, men simpelt hen finde forklaringen i det ganske enkle, at man ikke vil, ikke fordi man er arbejdssky, men fordi der oven over forslaget tekst i anden linje står, at det er fremsat af fremskridtspartiet. Man har altså simpelt hen den ganske almindelige holdning, at når man ser, at et eller andet er fremsat af fremskridtspartiet, så vil man simpelt hen ikke.

Det er de sørgelige tilstande, demokratiet og folkestyret desværre har her i landet, at når noget kommer fra dette parti, den største danske folkebevægelse siden grundtvigianismen, ja, så er reaktionen kun én, nemlig den negative, fra de mennesker, som har siddet herinde alt for længe, idet de siger: vi vil ikke, når det kommer fra fremskridtspartiet.

Det var i og for sig det eneste indhold, der var i ministerens indvendinger, og derfor kan ministerens indvendinger ikke tillægges større værdi end hr. Erik Holsts. Og man vil forstå på den udførlige gennemgang, jeg har foretaget, af, hvad hr. Erik Holst sagde, at det ikke er af ret stor værdi, man derefter kan tillæge ministerens indvendinger.

Så var fru Mimi Jakobsen inde på yderligere et argument, idet fru Mimi Jakobsen anførte, at det er da så synd for disse mennesker i Luxembourg og Strasbourg, som har gjort så stor en indsats, borgmestre, og hvad der nu ellers måtte være af folk med kors og bånd og mange stjerner på i de to byer. De har gjort så stor en indsats for at få lov til at have EF-Parlamentet, og af hensyn til dem er vi nok nødt til at fortsætte på den måde, som vi har gjort hidtil. Ja, men vi er i øjeblikket i en situation, hvor der under alle omstændigheder skal skiftes over. Det, der er af bygningsværker og indretninger i Luxembourg og i Strasbourg, er uegnet til benyttelse til EF-Parlamentets hjemsted fra og med sommeren 1979, for fra sommeren 1979 vil der blive krævet lokaler, der er 2-3-4 gange så store som dem, der findes i Luxembourg og Strasbourg.

Selv om man havde al mulig sympati og al mulig kærlighed til borgmestrene i Strasbourg og storhertuginen, eller storhertugen er det vist, i Luxembourg, eller hvem det nu ellers var, man lagde den store vægt på at tage hensyn til, så gælder det ikke på nuværende tidspunkt. Fremskridtspartiet er som altid ude med det rette forslag i rette tid.

Erik Holst (S):

Jeg deler på mange måder hr. Glistrups opfattelse af, at det var ønskeligt, at der en dag kom et forslag fra fremskridtspartiet, som vi fuldt og helt kunne gå ind for.

Jeg sagde meget tydeligt i mit første indlæg, og udenrigsministeren sagde det også meget tydeligt, at der er sympati for princippet om, at der kun skal være ét arbejdssted for Parlamentet. Jeg undrede mig så over, at fremskridtspartiet ikke kan fremlægge en så alvorlig sag, en sådan sag, som kunne finde en tilslutning her i folketinget hos alle fornuftige medlemmer, på en måde, der giver os mulighed for at stemme for den.

Hvad er det, der står i hr. Glistrups forslag? Der står jo, at man pålægger regeringen at arbejde for ét og kun ét arbejdssted, nemlig Bruxelles. Skal det nu være Bruxelles? Ved vi det? Skal vi slet ikke overlade noget til det nyvalgte Parlaments 410 medlemmer? Hvis det var således, at man hele tiden havde haft opfattelsen af, at man skulle arbejde for dette ene arbejdssted, ja men så kunne man jo have foreslået det for lang tid siden.

Holdningen hos os andre har været klar. Det er kun hr. Glistrups måde at angribe tingene på, der i et parlament vanskeliggør et samarbejde om ellers fornuftige ideer og tanker, og dér deler jeg hr. Glistrups opfattelse. Det, jeg sagde i januar måned, det står jeg stadig væk ved, og det mener jeg stadig væk var fornuftigt.

Og så siger man, at alle Parlamentets nuværende medlemmer mener, at der kun bør være ét mødested. Men man er ikke hundrede procent enig om, hvor dette mødested bør være, som hr. Glistrup siger her. Vi kan derfor ikke acceptere, at man skulle binde regeringen til kun at vælge Bruxelles, men vi kunne i givet fald godt acceptere, at regeringen – selvfølgelig sammen med de andre landes regeringer – bør arbejde for at forenkle arbejdsgangen, ikke alene for det nuværende Parlament, men først og fremmest for det store nyvalgte Parlament fra næste år.

Der er altså grunde til, at hr. Glistrup måske har fremsat titusind forslag forgæves. Og så kunne hr. Glistrup jo sige, som det kloge og intelligente medlem han er af tinget: er der særlige grunde til, at den måde, jeg eller mit parti fremsætter forslag på, næsten ikke