

[Jørgen Jensen]

bejdsmarkedet? Vi har tidligere draget det frem, men det er en kendsgerning, at de tal, som statsministeren opererer med, bl. a. indeholder mange deltidsansatte, og derfor er de ikke rigtige.

Det må også understreges, at den megen tale om og den megen forbavelse over de mange kvinder, der er arbejdsløse, viser en fuldstændig mangel på vilje til at sætte sig ind i de problemer, der er omkring de arbejdsløse. Vi har ca. 70.000 unge, der ikke kan få arbejde, der ikke er sikret uddannelsesmuligheder. Vi har 20.000–30.000 langtidsledige, dem, der er sorteret fra af arbejdsgiverne. Vi tillader enkelte kapitalhavere at true tusindvis af arbejdere, ja, hele bysamfund med ruin, hvis man ikke bøjer sig for deres krav om stigende profitter.

Jeg vil også godt sige, at selv om det ikke rimer meget med statsministerens udtalelser om regeringens baggrund, nemlig de store økonomiske problemer, påstår man frejdigt, at den indkomspolitik, der har været ført i de senere år, har haft en positiv virkning på den økonomiske udvikling. Derfor skal der nu føres en forstærket indkomspolitik. Jeg vil godt sige, at de socialdemokratiske gruppe-medlemmer, der i disse dage på møder forsikrer, at man ikke kan kalde SV-regeringens politik for indkomspolitik, fordi en indkomspolitik også betyder indgreb over for udbytter og avancer, skal erindre sig statsministerens forsikring om, at der skal føres indkomspolitik, og at SV-regeringen vil gøre det. Så kan man blive forbavset over, hvordan det med et arbejdsgiverparti direkte i regering skal være muligt at sikre en rimelig fordeling af byrderne. Der var ikke noget i loven om pris- og indkomstop, om stop for avancer eller om stop for udstedelse af friaktier, men nu i åbningstalen var der tale om nye tilskud til arbejdsgiverne, formuleret som en låneordning, der skal sikre eksportvirksomhedernes finansiering af deres anlægsvirksomhed til en lav rente.

Der er vel nok et gran af sandhed i statsministerens forsikring om, at den hidtidige indkomspolitik har haft gunstige økonomiske virkninger. Spørgsmålet er alene: for hvem? Den har øget kapitalophobningen, ændret formuefordelingen og dermed uddybet krisen og vanskeliggjort løsninger på de økonomiske områder. Vi har tidligere fremholdt virksomhedernes overskud og banker-

nes økonomiske magt. Ja, vi har gennemgået bl. a. Handelsbanken, som kontrollerer mere end 13 pct. af den samlede egenkapital i samtlige aktieselskaber.

Det er også en kendsgerning, at senest har LO-bladet oplyst, at de ca. 25 mia kr., der udgør den samlede aktiekapital, ejes af 5 pct. af befolkningen. Før helhedsløsninger og indkomspolitik satte ind i 1973, ejede 10 pct. af befolkningen ca. 60,1 pct. af formuerne, medens de samme 10 pct. efter 3 års indkomspolitik ejer 67,4 pct.

Jo, indkomspolitikken har skabt økonomiske resultater. 0,7 pct. af befolkningen ejer 21 pct. af den samlede formue, medens de dårligst stillede 50 pct. kun ejer 0,5 pct. Vi har netop i dag fået tilsynet med banker og sparekassers beretning, og den viser noget om, hvordan banker og sparekasser har forøget deres overskud. Tallet er så stort, at man dårlig tør nævne det. Fra 1976 til 1977 er nettoresultatet, efter at skatter er trukket fra, steget med 2.412,6 pct. Det er det, der er kendsgerningen om indkomspolitikens resultat.

De meget vage, men gentagne forsikringer om, at regeringen ikke vil gribe ind i overenskomstforhandlingerne, som også er gentaget her af såvel hr. Kjeld Olesen som hr. Ellemann-Jensen, er ikke meget værd, når man samtidig i åbningstalen understreger, at der også i de kommende år skal føres en stram indkomspolitik, at stigningstakten i pengeindkomster er faldet i de senere år, at denne nedgang skal videreføres, og at regeringen vil indbyde til forhandlinger om den mest hensigtsmæssige måde at gøre dette på.

Det er en kendsgerning, at reallønnen er faldet, ifølge LO-formand Thomas Nielsen alene i det første overenskomstår, 1977, med 2,8 pct. Det er en kendsgerning, at skatterne vil stige, selv om der blev sagt det modsatte her den anden dag. De vil stige grundet den forringede økonomiske stilling i kommunerne. Bloktilskuddene vil blive nedskåret, momsforhøjelsen påfører kommunerne ekstraudgifter, og det skal ind i øgede skatter til kommunerne.

Det er også en kendsgerning, at det såkaldte prisstop ikke vil bremse prisstigninger på de mest nødvendige forbrugsvarer. Det er en kendsgerning, at der hverken i de 20 punkter eller i åbningstalen – og jeg har heller ikke hørt, at der står noget om det i nogen af de