

[Tove Jørgensen]

ner, som får større udgifter over bistandsloven. Det skal altså alt sammen klares inden for det samme lille kommunale system, i stedet for at det blev fordelt over flere.

Fru Grete Hækkerup gentog næsten, hvad ministeren havde sagt, så de kommentarer, jeg kom med til ministeren, gælder også fru Grete Hækkerups indlæg.

Hr. Pilgaard Andersen nævnte, at vi ikke havde brug for flere pædagoger. Jeg synes, hr. Pilgaard Andersen skulle tænke på de store ventelister, vi har, og være opmærksom på, at det er altså et behov, der skal dækkes. Og så skulle hr. Pilgaard Andersen også læse bemærkningerne til forslaget igennem, hvor vi refererer til, at ligestillingsrådet har lavet nogle beregninger, der siger, at der vil opnås en samfundsøkonomisk gevinst på mellem 3.283 kr. og 12.238 kr. for hver børnehavplads, der etableres. Det synes jeg også lige man skal kigge på. Når det gælder ophævelsen af maksimumsgrænserne, så skal man, som jeg nævnte før, også erindre sig særfor sorgens udlægning.

Hr. Henrik Toft mente, at der var flere pædagoger nu end før lørdagslukningen, men man skal huske på, at der stadig væk er tale om en lavere normering i gennemsnit, at behovet er steget, og at der som sagt er blevet flere institutioner. Det gør, at den samlede dækning ikke svarer til den, der var før nedsættelsen af personalenormeringerne.

Fru Karen Thurøe Hansen mente ikke, at offentlig ansættelse løste arbejdsløshedsproblemerne, der skulle en anden politik til, og hun sagde, at DKP gik ind for ensretning og styring. Jeg kan egentlig ikke se, det har ret meget med sagen at gøre; det drejer sig om nogle sociale behov, som skal dækkes i samfundet. Vi kan ikke gøre alting privat. Det kunne selvfølgelig godt være, vi skulle gå over til privatskoler igen, så skulle vi heller ikke have offentligt ansatte lærere. Jeg tror ikke, det ville være heldigt for samfundets udvikling, om man foretog et sådant tilbagekridt.

Det samme kan være en kommentar til fru Yvonne Herløv Andersen, der var imod gratis daginstitutioner, idet hun deri lagde, at det var med et bestemt pædagogisk indhold. Vil det som konsekvens sige, at vi skal gå tilbage til betalingskolerne? Skolerne er jo gratis, så skulle de altså også være udtryk for en ensartet styring. Det er de jo slet ikke i

dag, selv om centrum-demokraterne fører sig frem med det i debatten. Det er jo ikke rigtigt. Skolerne har tidligere været betalingskoler; det var et fremskridt, da vi opnåede, at alle folks børn kunne komme til at gå i skole. Det ville også være et fremskridt, hvis alle folks børn fik lejlighed til at komme i daginstitution.

Det er også beklageligt, at fru Yvonne Herløv Andersen ikke ønsker en ændret byrdefordeling. Fru Yvonne Herløv Andersen siger, at folk selv vælger i kommunerne, og som følge deraf kan de selv bestemme niveauet. Det kan de netop ikke, hvis det drejer sig om en kommune med et stort socialt behov, for så er det stadig væk inden for den samme lille kommune, problemerne skal dækkes, og det er altså ikke holdbart.

Jeg synes også, det er beklageligt, at fru Yvonne Herløv Andersen var skeptisk over for en hævelse af maksimumsgrænserne og den pakke, der kunne ligge deri. Netop fru Yvonne Herløv Andersen var skeptisk over for særfor sorgens udlægning. En af de følger, der vil blive, hvis vi ikke hæver maksimumsgrænserne, er jo, at det simpelt hen ikke kan fungere.

Fru Ebba Strange må jeg takke for en positiv indstilling til forslaget. Jeg indrømmer, der er en række ting, der kan diskuteres, og som må undersøges nærmere, men vi mener, at det, vi har taget fat på, er de væsentlige problemer ved bistandsloven i dag.

Jeg skal sige til fru Alice Hedegaard, at jeg er glad for, hun ville støtte i hvert fald kravet om uddannelse, men beklage, at vi ikke kunne finde støtte til de andre ting.

(Kort bemærkning).

**Pilgaard Andersen (FP):**

Lige et par kommentarer til fru Tove Jørgensen. Jeg har set i bemærkningerne, og jeg har også lagt mærke til, hvem der har lavet de undersøgelser og den behovsanalyse. Jeg er opmærksom på, at det er Børne- og Ungdomspædagogernes Landsforening, der har lavet denne behovsanalyse, og jeg stiller et meget, meget stort spørgsmålstegn ved, om ikke den er farvet i en bestemt retning, da jeg har et vist kendskab til, hvor store ventelisterne er. De akutte ventelister ude i kommunerne er altså ikke af den størrelsesorden, der bliver oplyst i bemærkningerne.