

[Pilgaard Andersen]

pågående kommuner. Det kan også medføre en skæv normering i de forskellige kommuner. Her tænker vi på, hvis der er nogle sociale udvalg, der måske har en politisk sammensætning, så de er mere motiveret for at gennemføre en udvidelse af de normerede stillinger på daginstitutionerne. Derved mener vi, at der kan ske en skæv fordeling i de forskellige kommuner, hvor vi vil holde igen. Så vi kan under ingen omstændigheder gå med til en ophævelse af maksimumsgrænserne.

Vi kan fra fremskridtspartiet klart sige fra med hensyn til at medvirke til dette lovforslags gennemførelse, da det medfører større offentlige udgifter. Det er et af de områder, vi ikke kan være med til. Der er selvfølgelig en lang række detaljer i lovforslaget, som vi vil se på i udvalget, og vi skal have nærmere belyst, om det er rimeligt.

**Henrik Toft (V):**

Venstre tager afstand fra lovforslag nr. L 46. Jeg har tidligere haft lejlighed til at sige, at venstre stoler på, at kommunerne administrerer deres opgaver fornuftigt. Derfor vil vi ikke være med til at diktere dem, hvilken uddannelse deres medarbejdere skal have.

Derudover skal jeg kun lidt drillende sige om normeringerne, at der i dag er flere pædagoger ansat i daginstitutionerne end før indførelsen af lørdagslukningen, forholdsvis flere end i Sverige, og i kommunernes planlægning er det forudsat, at der skal ansættes 15 pct. mere de næste 5 år.

**Karen Thurøe Hansen (KF):**

Det er kun ca. et år siden, vi sidst behandlede et lovforslag af lignende art fra kommunisterne, og jeg vil meget gerne henvise til, hvad vores ordfører dengang sagde. Det står at læse i Folketingstidende 1977-78, den 10. november 1977, i sp. 1726.

Der er kommet et par enkelte andre punkter ind i dette lovforslag, som vi behandler her i dag, men også disse punkter vil vi tage afstand fra.

Jeg vil gerne lige komme med et par enkelte bemærkninger. Det skal være med hensyn til nye offentlige ansættelser.

Vi er selvfølgelig alle sammen herinde i folketinget interesseret i at nedsætte arbejdsløsheden, men det gøres jo ikke kun ved at

ansætte i det offentlige. Der skal helt andre synspunkter til. Ensretning og statsstyring er jo alfa og omega for kommunisterne. Det konservative folkeparti har den stik modsatte opfattelse, og vi kan ikke støtte dette lovforslag.

**Yvonne Herløv Andersen (CD):**

Jeg kan fortsætte, hvor fru Karen Thurøe Hansen slap, og sige, at vi heller ikke kan støtte forslaget. Det kunne vi heller ikke sidste gang. Da havde jeg min ordførertale på samme dato, som fru Karen Thurøe Hansen nævnte, men i sp. 1727-1728 – så meget gjorde jeg ud af det sidste gang.

En ændret byrdefordeling ønsker vi ikke, fordi det er noget, der ligger i kommunernes selvstyre. Folk i kommunerne vælger selv deres repræsentanter i kommunalbestyrelsen. De fastsætter så den servicegrad, der skal være i daginstitutionerne, og på baggrund af dette fastsætter man betalingen, og er man ikke tilfreds med det i kommunerne, så vælger man nogle nye næste gang.

Vedrørende vejledningsarbejdet, hvortil der kun skal ansættes socialrådgivere – det må det jo blive, når det skal svare til deres uddannelses indhold og omfang – er jeg nok ikke helt enig. Mange gange viser det sig, at folk med praktisk erfaring, der får en kommunal uddannelse, egentlig er lige så gode, om ikke bedre, til at varetage det.

Hele forslaget ligner lidt den socialpædagogiske pakke, som den forrige socialminister havde luftet lidt skulle fremkomme, men det håber jeg egentlig ikke at den gør.

Det spørgsmål, der rejser sig i forslaget, er jo det, man gik til valg på ved kommunalbestyrelsesvalget sidste gang. Det var jo flere, bedre og billigere daginstitutioner. Her er DKPs endelige sigte i modsætning til det jo gratis daginstitutioner, givetvis med et bestemt sigte, et bestemt pædagogisk sigte, hvor vi har den direkte modsatte principielle opfattelse af, hvad daginstitutioner er; dér betaler man efter evne, og det, der skal foregå i dem, bliver tilrettelagt i nøje samarbejde med forældrene.

**Ebba Strange (SF):**

Der er temmelig meget historie i det her lille dokument fra Danmarks kommunistiske parti, selv om det ikke fylder ret meget.