

[Tove Jørgensen]

hænger nok sammen med kristeligt folkepartis almindelige opfattelse af kønsrollefordelingen, og det skal jeg ikke kommentere yderligere, det vil blive en helt anden debat.

Fru Alice Hedegaard var delvis positiv, men havde visse betænkeligheder, som jeg også fornemmer nærmest drejede sig om det økonomiske.

Hr. Tyroll havde en kommentar til vores forslag, som delvis var positiv. For det sidste punkts vedkommende, vores del C, kunne jeg ikke rigtig finde ud af, om det var en gennemgang af VS' forslag eller en kommentar til DKPs forslag, for det blev lidt blandet sammen. Det kunne opfattes som en konkretisering af DKPs forslag, sådan som det ligger, men det virkede nu snarere, som om det var en oplæsning af VS' debatoplæg. Men jeg tror, at vi et langt stykke ad vejen er enige, og derved skulle det også være muligt i hvert fald med venstrefløjens stemmer at få et betydeligt bedre barselshvileforslag frem end det, der ligesom er lagt op til i de radikales forslag.

Formålet med DKPs forslag om en barselshvile er, som det fremgår af teksten, en sikring af fødende kvinder og spæde eller nydopterede børn. Det er DKPs opfattelse, at en lovgivning for denne afgrænsede gruppe må følges op af en lovgivning for familier med børn. Vi er derfor positivt indstillet over for en række af de forslag, der stilles i barselshvilebetænkningen, og som går ud over de rammer, som vi opstiller i vores forslag. Vi finder dog, at der i den afgrænsning, som betænkningen sætter, mangler et naturligt krav om gratis daginstitutioner, men det vil jeg lade være i denne omgang.

Vi sagde det ved førstebehandlingen i sidste samling, og vi vil gerne gentage det nu: vi finder, at de problemer, der opstår under kvinders graviditet den sidste tid før fødslen, og de problemer, der opstår i forbindelse med det spæde barns pasning og amning, samt problemerne ved hele kvindernes beskæftigelses- og uddannelsessituation i forbindelse med moderskab er så væsentlige, at de må løses på én gang og løses nu. Vi ved, at der er omkostninger forbundet med vort forslag, men det er der også ved at undlade at sætte ind.

En række undersøgelser i den senere tid har bekræftet behovet for forslag af den art, som DKP fremsætter, og det er blevet vist

både ved undersøgelsen på Bing & Grøndahl og ved de to undersøgelser ved Skt. Josephs Hospital, som vi tidligere har refereret til. I øvrigt er flere af bilagene i betænkningen en bekræftelse af, at vort forslag er nødvendigt og rimeligt. Endelig vil jeg fremhæve, at hvis der ikke bliver tale om 100 pct. dækning af indtægtstab, så vil store befolkningsgrupper ikke have råd til at benytte sig af ordningen, og det er samtidig de befolkningsgrupper, der har det største behov.

(Kort bemærkning).

Karen Thurøe Hansen (KF):

Det skal være en ganske kort bemærkning til fru Tove Jørgensen.

Jeg kan berolige fru Tove Jørgensen med, at de konservative ved tidligere forslag om barselorlov har vist velvilje med hensyn til at få forbedret lovgivningen. Der er jo heller ingen, der siger, at regeringsforslaget, der kommer i næste samling, slavisk vil følge den betænkning, vi har fået. Jeg håber, at vi til den tid ser et godt og fornuftigt forslag til barselorlov og ikke overbudspolitik, hvad jeg vil tillade mig at kalde fru Tove Jørgensens forslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Ninn-Hansen):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om social bistand. (Ændret byrdefordeling mellem stat og kommune) [af Tove Jørgensen (DKP) m. fl.].