

[Ebba Strange]

hedder »Sikring af barnet«, absolut skal tildeles den biologiske moder. Vi er tilhængere af, at også faderen kan komme ind i billedet, da der kan være mange situationer, hvor det er mere praktisk. Vi mener også, at fædre må have mulighed for den glæde, der kan ligge i at være sammen med deres meget små børn i den allerførste tid. Derfor synes vi, at DKP ligesom går forkert af ligestillingsproblematikken ved at binde de 26 uger så stærkt til den biologiske moder. Naturligvis skal den biologiske moder have retten til barselhvilen, så længe det er på grund af hendes egen situation, og så længe hun ammer, men når de to ting er opfyldt for kvindens vedkommende, mener vi ikke, der af hensyn til barnet er nogen grund til, at det absolut skal være moderen, der har orlov.

Jeg har et spørgsmål i forbindelse med forslaget, idet der i nr. 2 under hovedområde A står, at dagpenge skal udbetales efter de almindelige regler for dagpenge ved sygdomsfravær, og under punkt C, nr. 5, står der, at udgifter til dagpenge i forbindelse med fødsel og adoption udredes af det offentlige. Da det er noget, vi har diskuteret i mit eget parti, er jeg interesseret i at høre fru Tove Jørgensens svar på, hvad DKP egentlig mener. Problemet er nemlig, at hvis man lader dagpenge udbetale efter de almindelige regler, sådan at en del af det er arbejdsgiverbetalt, kan der opstå problemer i forbindelse med den enkelte arbejdsgiver og den enkelte arbejder i forbindelse med disse ting, hvormod vi, hvis vi vælger at lade hele dagpengebeløbet udrede af det offentlige, må gøre os nogle overvejelser over, hvorfra pengene til dagpengefonden, som i så fald skal udrede pengene, skal komme. Skal der forøget arbejdsgiverbidrag i dagpengefonden, eller hvordan har kommunisterne tænkt sig at løse det problem?

Ellers vil vi behandle forslaget positivt i udvalget sammen med de andre forslag, der måtte ligge.

Grethe Philip (RV):

Der er dele af det kommunistiske forslag til forbedret barselhvile, som falder sammen med det forslag, som det radikale venstre har fremsat, og dem kan vi naturligvis gå ind for, men der er andre dele, der skyder op mod et mål, der ligger betydeligt fjernere, og som vi

mener er meget urealistiske. Derfor har vi vanskeligt ved at mene, at der er grundlag for tilslutning til forslaget på dette tidspunkt.

I øvrigt er der også forskellige dele af det, som rent principielt må vække til eftertanke, og som jeg tvivler meget på at vi vil kunne gå ind for. Men lad os nu høre, hvad der kommer frem under udvalgsarbejdet.

Inge Krogh (KrF):

Jeg vil blot komme med nogle enkelte bemærkninger om dette forslag.

Kristeligt folkeparti er sådan set enig i forslaget om, at der bør være 26 uger, hvor mor og barn kan være sammen, og vi mener, at det skal være moderen i de 26 uger. Derimod stiller vi os negativt over for, at faderen skal have betalt fravær i barselperioden. Vi mener, det er ting, der må vente til senere; det gælder først og fremmest om at få gode forhold for kvinden under graviditet og barsel.

Det er selvfølgelig ganske naturligt, som det siges, at hvis kvinden arbejder med stoffer, der er til fare for fosteret, må hun have andet arbejde, men spørgsmålet er, om det er arbejdsgiverens pligt at give hende et andet arbejde. Det er muligt, han ikke har noget arbejde, hvor kvinden ikke kommer i forbindelse med de stoffer, der er farlige for fosteret.

Alice Hedegaard (DR):

Da et tilsvarende forslag blev behandlet den 23. februar 1978, gav jeg på retsforbundets vegne udtryk for en ret detaljeret stillingtagen til alle de punkter, forslaget omhandler. Jeg skal derfor nøjes med kort at gøre rede for vores holdning.

Som jeg lige har givet udtryk for under forhandlingen om beslutningsforslag nr. B 7, ønsker vi barselhvilen forbedret, og vi ønsker samme rettigheder til alle kvinder, ligesom vi mener, at perioden før fødslen ved eventuel sygdom ikke skal frærges barselhvilen. Men vi mener stadig, at 14 dages vederlagsfri hjemmehjælp kun skal ydes, hvis lægen finder grund til det. Denne ordning gælder jo allerede nu.

Vi tager også afstand fra tanken om barselorlov til adoptivforældre. Adoption er en ret bekostelig affære, og det må derfor være rimeligt, at adoptanterne ved beregnin-