

[Tastesen]

Ligesom det konservative folkeparti i går fokuserer kristeligt folkeparti så stærkt på den splint, man ser i Christianias øje, at det ikke ser bjælken i samfundets øje.

Voigt (FP):

Forsvarsministeren sagde i sit første indlæg, at Løvehuset var blevet brandsikret, og at man var gået i gang med Fredens Ark. Jeg vil gerne spørge forsvarsministeren, hvad det har kostet at brandsikre Løvehuset. Så vil jeg også gerne spørge forsvarsministeren, hvor lang tid der vil gå, når nu arbejdet bliver iværksat, efter at forsvarsudvalget engang i løbet af foråret har afgivet betænkning over dette forslag, inden arbejdet er tilendebragt derude, og hvor lang tid der derefter efter ministerens opfattelse resterer, inden fristaden skal være rømmet.

Ministeren nævnte, at der indgik 80 kr. pr. måned fra beboerne derude. Så vil jeg gerne spørge ministeren, hvor mange af de nuværende beboere der betaler de 80 kr., hvor mange beboere der i det hele taget er for øjeblikket, under hvilken form beboerne er registreret, hvad det samlede månedlige beløb er, der kommer ind til ministeriet, enten det er forsvarsministeriet eller socialministeriet – det ved jeg ikke – om disse månedlige beløb, der kommer ind, dækker det forbrug af el o. lign., der er derude, og hvad der er nødvendigt for, at man kan få de daglige fornødenheder.

Melchior (CD):

Hr. Jens Møller har iagttaget, at jeg vrider og drejer mig for at gå imod hans forslag; det må jo så gælde et flertal her i salen. På samme måde må jeg bare minde om, hvordan det under forrige dagsordenspunkt behandlede forslag blev modtaget af samtlige andre partier. Der er slet ikke tale om at vride og dreje sig, og selv flothedens om at dø i skønhed havde jeg allerede brugt, så hr. Jens Møller kom for sent også med det; jeg sagde udtrykkeligt, at der netop ikke ville blive tale om en død i skønhed.

Må jeg så protestere imod, at hr. Jens Møller siger, at det er en ny linje; det vil sige, man har selvfølgelig lov til at skifte linje og opfattelse, men man har ikke lov til at sige, det er en ny linje, når det ikke er det, og man har først og fremmest ikke lov til at

insinuere, at andre i min gruppe ikke skulle vide, hvad jeg står her og siger. Det er noget, jeg har hørt en enkelt gang før i mine 3 år i folketinget, og jeg bryder mig faktisk ikke om det. Jeg finder, at det er både ukollegialt og det, der er meget værre. Når jeg taler på mit partis vegne, er dette at tage til efterretning og respektere, nøjagtigt som for medlemmer af kristeligt folkeparti, når de taler på deres partis vegne; resten skal vi nok afgøre i vores gruppe. Der foreligger intet som helst, der kan understøtte hr. Jens Møllers ord om, at vores radiorådsmedlem eller vores skolelovsordfører ikke skulle være bekendt med og enig i det, jeg har sagt. Jeg skal for at skære det ud i pap meddele hr. Jens Møller, at de både er bekendte med det og enige i det. Jeg synes, vi lige hørte forsvarsministeren referere hr. Jens Møllers egne ord fra februar i år, hvor hr. Jens Møller sagde – og nu citerer jeg altså efter forsvarsministerens citat (Folketingstidende 1977–78, sp. 6065):

»Denne debat er efter vor opfattelse et skoleeksempel på proportionsforvrængning. Mens vi her i landet har over 200.000 arbejdsløse og en katastrofal økonomisk situation, skal vi nu for 27. gang diskutere Christiania.«

Da vi altså også diskuterede det i går, må det have været 28. gang, og så er det 29. gang i dag. Det var hr. Jens Møller, der benyttede ordet proportionsforvrængning.

Derimod sagde hr. Erhard Jakobsen, der var ordfører dengang, klart, at denne debat i februar kom på regeringens foranledning og ikke på f. eks. CDs. Hr. Erhard Jakobsen sagde følgende (Folketingstidende 1977–78, sp. 6049):

»Men det kan aldrig blive dette folketingets opgave at løse individuelle og sociale problemer i det, der hedder Christiania. Det er Københavns kommunes ret, og jeg tvivler ikke om, at Københavns kommune vil sætte en ære i at gøre det selv og ikke bede folketinget om hjælp. Det vil også blot forkludre sagen yderligere.«

Lidt senere siger hr. Erhard Jakobsen:

»Men det, der hedder Christiania, er intet som helst problem for folketinget; ikke ud over at det er vores pligt som medlemmer at påtale de ulovligheder, der bliver begået.«

Hvis tiden tillod det, kunne jeg komme med adskillige andre eksempler fra den tale. Den har hr. Jens Møller ikke pligt til at hu-