

[Schak Nielsen]

det nok klædt det, hvis man havde haft korset i den anden hånd, for korset formilder loven, hvorimod bomben gør loven hårdere.

Nu synes jeg egentlig, der skulle komme lidt ro om den sag. Lad os så se til den tid, hvor vi skal bruge arealet, hvad der så sker. Hr. Melchior og andre mener jo, at Christiania er ved at dø af sig selv – nå ja, måske, men hvorfor har man så så travlt, hvorfor så så bombastisk?

Jeg må efter det foreliggende afvise kristeligt folkepartis forslag.

Steen Folke (VS):

Jeg har gjort rede for VS' positive holdning til Christiania ved en hel del af de 27 tidligere debatter, som hr. Jens Møller ved anden lejlighed har talt om. Den seneste debat foregik som bekendt i går, og jeg kan oprigtigt talt ikke tage denne 28. omgang alvorligt; andendagsgilder er sjældent så underholdende.

Hvis nogen er interesseret i VS' syn på Christiania, henviser jeg til alle de forudgående debatter. I dag må det være tilstrækkeligt at sige, at det kristelige forslag vil vi stikke skråt op.

Jens Møller (KrF):

Jeg forstod heldigvis ikke den sidste bemærkning.

Forsvarsministeren citerede i sin tale en del af min tale den 8. februar i år, hvor jeg talte om, at vi havde haft 27 diskussioner om Christiania, og at vi havde andre og vigtigere ting at bruge vores tid til her med 200.000 arbejdsløse end at blive ved med at tærskelanghalm på dette problem. Jeg er da stadig væk fuldstændig enig i, at det er meningsløst, at vi skal blive ved med at spille vores tid på dette problem, men jeg kan forsikre forsvarsministeren om, at hvis ikke socialdemokraterne havde fremmet deres forespørgselsdebat den 8. februar i år, og hvis ikke socialdemokraterne og andre partier havde vedtaget et dagsordensforslag, der ophævede højesterets dom om, at Christiania skulle nedlægges, så havde kristeligt folkeparti heller ikke fremsat sit forslag, og så havde vi ikke fået denne debat her i dag, for så havde Christiania jo for længst været afviklet.

Der er flere årsager til, at vort forslag kommer frem nu. For det første at selv le-

dende christianitter har indset, at situationen derude er uholdbar, for det andet at vi, på trods af hvad der blev sagt af justitsministeren i går, har fået oplysninger fra forskellig side, bl. a. fra ledende christianitter, om, at de hårde stoffer i højere og højere grad kommer til at præge Christiania, og for det tredje at der i finansudvalget i disse dage ligger ansøgning om en bevilling på godt 6 mill. kr. til reparation og forbedring af husene derude, en udgift, som jo ville være unødvendig, hvis Christiania blev nedlagt.

For øvrigt kan man godt i forbindelse med denne sidste bevilling spekulere over, hvordan mon beboerne på Nørrebro og Vesterbro i København føler det, disse beboere, som har fået deres huse brandsikret og nogle af dem måske også forbedret, og som nu må betale disse ting i dyre domme ud over den husleje, de i forvejen betaler. Hvordan mon de føler det, når de hører, at der derude på Christianshavn i Christiania altså lever nogle mennesker, som ikke alene ikke betaler husleje, men får brandsikret og det hele bragt i orden, uden at det koster dem noget?

Men disse forskellige forhold, som jeg nævnte før, gjorde, at jeg faktisk troede, det også måtte være gået op for et flertal her i dette ting, at Christiania er en dødssejler, og at vi ganske enkelt svigter de unge derude ved at lade dem få lov til at gå til grunde i narko og kriminalitet, i uhygiejniske forhold og under boligforhold, som ville blive forbudt alle andre steder i landet. Men jeg har måske været for optimistisk i min vurdering af muligheden for at ændre folketingets medlemmers syn på tingene.

Fremskridtspartiet vil stille et ændringsforslag, så at den del af vores forslag, der handler om de sociale foranstaltninger, bliver fjernet. Jeg vil gerne sige fremskridtspartiet tak for, at de er kommet med dette forslag, for det skærer det nemlig helt klart ud i pap, hvori én principiel forskel mellem fremskridtspartiet og kristeligt folkeparti er. Nå kan alle og enhver se det: for kristeligt folkeparti er omsorgen for de dårligst stillede i vores samfund nemlig altid en hovedsag. Derfor takker jeg for dette ændringsforslag. Nu kan folk se forskellen på det område i hvert fald. I øvrigt tak for tilsagn om støtte til forslaget.

Jeg vil også gerne takke de konservative for positiv omtale af forslaget, og så kommer