

[Holm]

sæsonkorrigerings er der heller ikke taget stilling til. Populært sagt ville det vel nok virke i retning af, at man styrede efter bakspejlet.

Jeg vil også godt nævne, at forslagsstillerne er sluppet nemt om ved definitionsproblemerne. Uden videre sættes en arbejdsløshedsprocent på 3 og balance i udenrigshandelen til at være en normal situation. Jeg vil her godt pege på, at i en lang periode vil der være behov for overskud på betalingsbalancen for at bringe gælden ud af verden.

Der savnes tillige en forklaring med hensyn til valget af de ændringskoefficienter, man har indlagt. Hvilke beregninger ligger der til grund for valget? Forstår jeg ideen rigtigt, så skulle forbedringen gå ud på, at økonomien automatisk søger mod det, der skulle være normalsituationen. Vil de valgte koefficienter sikre, at man opnår det?

Med disse bemærkninger vil jeg godt sige, at der er brug for i hvert fald et særdeles grundigt udvalgsarbejde.

Palle Simonsen (KF):

Vi er i det konservative folkeparti tilhængere af et dyrtidsreguleringssystem. Det kan selvfølgelig, som ministeren nævnte det, undertiden have behov for justeringer, og det er også sket gennem årene.

Dér skulle jeg måske indskyde, når hr. Lawaetz slår sig til ridder på afskaffelsen af den procentvise dyrtidsregulering, at den ære tildeler vi gerne hr. Lawaetz. Jeg er ikke et øjeblik i tvivl om, at det vil vise sig, at vi dér kom til at foretage en af de justeringer, som vil vise sig meget uheldig, netop fordi dyrtidsreguleringen jo har vist sig i praksis at bidrage til en almindelig stabilisering af lønudviklingen på arbejdsmarkedet. Der kan være nogle fejl indbygget i selve reguleringsmekanismerne, og det kan man se på, men tilbage står, at der også ligger en række gunstige virkninger.

Det forslag, som kristeligt folkeparti her har lagt frem, har efter min mening ikke den tilsigtede virkning, nemlig at være et dyrtidsreguleringssystem. Det er en måde at regulere en løn på ud fra, hvordan beskæftigelsessituationen er, og hvordan betalingsbalancesituationen er, men det har for så vidt overhovedet ikke noget med dyrtidsregulering at gøre.

Derfor kan vi ikke medvirke til det forslag, som kristeligt folkeparti her har lagt frem. Selve tankegangen mener vi er mod det tilsigtede med en dyrtidsregulering, men vi er naturligvis parate til i udvalget at se på, om der er justeringer i almindelighed, der skal foretages.

Melchior (CD):

Det er sjældent, man hører revolutionære toner fra kristeligt folkeparti, men det er lige ved at være tilfældet her. Det vil betyde en revolution på arbejdsmarkedet, hvis folketinget på en så rigoristisk måde skulle blande sig i denne sag, og alene af den grund må CD afvise forslaget.

Vi har nu hørt en række ordførere, som alle har taget ret kraftigt, og for nogles vedkommende meget velbegrundet – mere grundigt, end jeg agter at gøre det her – afstand fra forslaget. Man behøver ikke at være særlig profetisk begavet for at gætte på, hvordan de kommende ordførere vil stille sig til forslaget, og derfor har jeg kun den lille bitte indvending mod hr. Holms ellers meget fine tale her, at han tilsagde en grundig udvalgsbehandling. Det forekommer mig ikke at blive særlig relevant.

CD kan hverken se politiske eller praktiske muligheder i det foreliggende forslag, så med reverens for de uden tvivl gode intentioner, der ligger bag, kan vi tilsige, at vi ikke skal forsinke udvalgsbehandlingen.

Ole Henriksen (SF):

Forslaget er i sin overskrift meget dristigt ved at skrive, at det er en forbedret ordning, man tilsigter. Jeg prøvede i går at regne ud, hvad det ville betyde i den aktuelle situation med de aktuelle tal, og hvis jeg ellers har forstået noget af det her, så betyder det, at vi rent faktisk ikke skulle have nogen dyrtidsportioner i dag. Det er vel også det, som kristeligt folkeparti tilsigter, nemlig at slagte dyrtidsportionerne i en lang, lang periode fremover. Det synes jeg at man kunne gøre med meget kortere tekst og skrive, at det er det, det handler om.

Jeg kan ikke se den dybereliggende årsag til, at man lige netop skulle tage beskæftigelsen og betalingsbalancen som udtryk for, om man skal have dyrtidsportioner her i landet eller ej. Hvis det har noget på sig, så må man