

[Tove Jørgensen]

Justitsministeren sagde i sit andet indlæg, at der ikke var stillet spørgsmål til hende, men her må ministeren have været lidt uopmærksom i første omgang, for jeg stillede faktisk et konkret spørgsmål til ministeren, og det lød, om der var konkrete planer for en mere effektiv bekæmpelse af bagmandskriminaliteten. Det fik jeg ikke svar på.

I øvrigt skal jeg gentage, at jeg finder justitsministerens redegørelse totalt tom og inetsigende, og det samme må derfor siges om hr. Tastesens dagsorden, der kun er stillet for at afværge afstemning om de andre dagsordener. Vi vil stemme imod en så overfladisk behandling af et så alvorligt problem som narkomisbruget.

Med hensyn til de andre dagsordener skal jeg sige, hvad vi ville have stemt, hvis de var kommet til afstemning. Vi ville ikke have stemt for hr. Ninn-Hansens dagsorden, fordi vi ikke mener, at problemet med kriminalitet løses ved at rive bygninger ned. Vi kan ikke stemme for hr. Voigts dagsorden, fordi den bare forsøger at flytte problemerne andre steder hen, og jeg skal i øvrigt undlade at kommentere hr. Voigts indlæg i denne forbindelse. Vi er positivt stemt over for retsforbundets dagsorden, der går på den samme problemstilling som det spørgsmål, jeg har stillet ministeren. Den ville vi have stemt for. Og ligesådan ville vi have stemt positivt over for VS' og SFs dagsorden mod de urimelige politiovergreb, der har fundet sted. Men som sagt, vores principielle holdning har vi udtrykt i vores eget dagsordensforslag.

Grethe Philip (RV):

Regeringen står ved sin beslutning om at lade Christiania fortsætte endnu et stykke tid. Vi er i det radikale venstre enige i den holdning, som vel yderligere vil blive uddybet under debatten i morgen.

Det er også vores opfattelse, at regeringen meget nøje vil følge udviklingen i narkohandelen og narkoforbruget over hele landet, herunder også i Christiania.

Jeg kunne have ønsket, at justitsministeren måske noget stærkere, end det var tilfældet, havde understreget betydningen af et meget nært samarbejde mellem politiet og de kræfter ude i Christiania, som ønsker at bremse forbruget af stærke midler inden for narkoområdet og handelen med dem, men jeg hå-

ber at kunne gå ud fra, at ministeren er enig med mig i, at det selvfølgelig inden for de rammer, politiet nu kan handle under, vil være ønskeligt, at man får sådan et nært samarbejde, og at ministeren måske også vil overveje, hvordan man kan etablere et endnu bedre samarbejde end det, der har været hidtil.

Ud fra disse betragtninger kan jeg tilsige det radikale venstres positive holdning over for det dagsordensforslag, der er stillet af regeringen. Vi vil stemme for det. Med de andre dagsordensforslag vil jeg ikke gå i enkeltheder. Af den omstændighed, at vi vil stemme for regeringens forslag, fremgår tydeligt, at der er nogle af de andre, vi er ganske uenige i. Der er også nogle af dem, der fremsætter synspunkter, som vi for så vidt er positive over for, men vi har altså valgt at slutte op om regeringen i denne sag.

Jens Møller (KrF):

Jeg skal ikke føje noget til mit første indlæg. Der er ikke noget af det, der er blevet sagt senere, der har ændret noget i det. Jeg vil kun komme med nogle bemærkninger til nogle af de mange forslag om motiveret dagsorden.

Der er først forslaget fra hr. Schak Nielsen fra Danmarks retsforbund. Jeg tror ikke, man har tænkt sig ret meget om, da man skrev det, når man forlanger, at politiet skal sætte alle sine kræfter ind på en bestemt ting. Hvorvel vi i kristeligt folkeparti i høj grad ønsker narkobekæmpelsen styrket og gjort effektiv, kan vi nu i hvert fald ikke gå med til, at man skal sætte alle kræfter ind på det, så alle andre former for kriminalitet får lov til at udvikle sig frit i mellemtiden. Jeg tror nu heller ikke, det er det, der er meningen fra Danmarks retsforbunds side, men så er det beklageligt, at det er det, man har skrevet.

Så var der forslaget fra fru Tove Jørgensen fra Danmarks kommunistiske parti. Det er et dagsordensforslag, som vi i og for sig er meget positive over for. Der er kun én ting, der gør, at vi ikke direkte kan gå ind for det, og det er, at man kræver, at regeringen skal sætte disse ting i gang øjeblikkelig. Vi kan ikke lide at kræve noget af folk, som ikke kan lade sig gøre. Der skal en vis tid til sådan noget, og derfor må vi sige, at vi vil