

[Justitsministeren]

Jeg synes lige, jeg må komme med et par bemærkninger til ordføreren for forespørgerne, hr. Ninn-Hansen, der nu gentagne gange her har sagt, at regeringen ønsker altså, at Christiania skal bevares, og har henvist til det svar, som statsministeren den 17. oktober har givet skriftligt til hr. Voigt. Jeg synes, man skal citere fuldt ud, at det, det drejer sig om, er en henvisning til en dagsorden, der blev vedtaget med et flertal her i tinget, med 89 stemmer mod 71, den 8. februar 1978, og at statsministeren svarer, at den hidtidige benyttelse under visse forudsætninger skal fortsætte, indtil en godkendt lokalplan kan iværksættes. Jeg siger dette, for at der ikke senere skal være misforståelser gående ud på, at man har truffet en anden beslutning end den, der allerede blev vedtaget i februar måned 1978. Det er denne faktiske tilstand, som regeringen accepterer, det flertal, der da var i folketinget for det.

Så vil jeg godt uden at gå ind i nogen videre form for polemik gøre et par bemærkninger om dette dagsordensforslag, som hr. Ninn-Hansen har fremsat, og de bemærkninger, han har knyttet til det.

Hr. Ninn-Hansen nævner, at saglige oplæg fra oppositionens side vil regeringen ikke forhandle om. Jeg synes egentlig, det er lidt en forvridding af, hvad der er det reelle forhold. Hvis det var et spørgsmål om udformning af en lov eller noget i den retning, en regel for et bestemt område, kunne det ene eller det andet synspunkt komme ind, og det kunne man tage en forhandling om. Men det, som dagsordenen går ud på, er, at man omgående skal sikre ordensmagten rimelige vilkår under dens nødvendige arbejde med efterforskning af kriminaliteten i Christiania. Enhver, der kender dagsordenssprog, og enhver, der læser en sådan sætning, vil kunne forstå, at det har ordensmagten ikke i dag.

Endvidere tales der om, at man skal træffe alle nødvendige foranstaltninger til bekæmpelse af den alvorlige – så langt er vi enige – og voksende kriminalitet i Christiania osv. Ja men, som jeg har sagt én gang, de oplysninger, jeg bygger på, er ikke nogle, som jeg blot får fra avislæsning eller andre mere eller mindre offentligt tilgængelige kilder. Det er politiets egen vurdering af sagen. Politiet vurderer det anderledes. Politiet har heller ikke givet udtryk for, at de ikke har rimelige vilkår. Selvfølgelig skal politiet have rimelige

vilkår for at udøve sit arbejde. At der så sker ulykkelige ting ind imellem som det, man var vidne til i går, hvor det var nødvendigt med en større beredskabsstyrke, kan man vel ikke laste regeringen for i den forstand. Det, det drejer sig om, er, at politiet selv vurderer denne sag sådan, at de har mulighed, skal have mulighed og vil have mulighed for at sætte ind over for den narkokriminalitet og den kriminalitet i øvrigt, der er i Christiania som andre steder i landet, og at man ikke har oplysninger, der tyder på, at der, som det blev nævnt i forespørgslen, er tale om en optrappet handel med farlige stoffer.

Man kan ikke forhandle sagligt om påstande, og det er jo egentlig det, der er tale om i dagsordenen. Man påstår, at forholdene er sådan og sådan, og så skal vi andre sige: ja men hvidt er ikke hvidt, og sort er ikke sort. Vi må sagligt acceptere, hvad politiets ledelse selv siger om, hvordan forholdene er, og hvilke muligheder det har for at sætte ind, og derfor synes jeg ikke, at påstanden om, at man ikke vil forhandle, hører hjemme i denne forbindelse.

Ebba Strange (SF):

Justitsministeren mente, at der var nogle påstande i det af hr. Ninn-Hansen fremsatte forslag om motiveret dagsorden. Efter min vurdering var der også mange påstande i hr. Ninn-Hansens første indlæg. Jeg synes, det er meget alvorlige påstande at have stående, og jeg håber, at hr. Ninn-Hansen en dag vil fremlægge en dokumentation for det, han sagde i sit indlæg. Jeg prøver at gengive et par af sætningerne, sådan som jeg forstod dem.

For det første, at Christiania skulle være det mest attraktive sted for heroinhandel i Europa. Det ville jeg meget gerne have dokumenteret ved lejlighed.

For det andet, at kriminelle handlinger beskyttes i Christiania – og nu er vi jo enige om, at det er narkokriminalitet, vi taler om i dag. Det synes jeg også vi trænger til at få dokumenteret.

For det tredje, at Christiania er arnested for international narkohandel, Christiania er stedet, hvor organisationen bygges op. Det synes jeg er meget alvorlige anklager at komme med, hvis ikke der ligger et meget fyldigt dokumentationsmateriale bag.