

[Alfred Hansen]

ninger om alder og køn – ingen statistisk værdi har i sig selv.

Besvarelse (27/10 78):

Indenrigsministeren (Enggaard):

Jeg har forelagt spørgsmålet for økonomiministeren, der har udtalt følgende:

»Som anført i spørgerens begrundelse for spørgsmålet drejer det sig om et citat fra en artikel, som kontorchef Henrik Munck, Danmarks Statistik, skrev i bladet Danske Kommuner nr. 15 – 27/7 1977 – om »Nødvendigheden af at anvende CPR-numre til bistandslovsstatistik«. Citatet er hentet ud af et afsnit med følgende ordlyd: »Vissenbjerg kommune og Alfred Hansen har ret i, at CPR-nummeret – ud over at give oplysning om alder og køn – ingen statistisk værdi har i sig selv. CPR-nummeret er derimod et meget vigtigt statistisk hjælpemiddel til 1) at muliggøre samling af oplysninger fra flere kilder og 2) at sikre, at den samme person kun tæles én og ikke flere gange«.

Set i denne sammenhæng og med den vigtige tilføjelse om CPR-nummerets betydning som statistisk hjælpemiddel til identifikation dækker udtalelsen Danmarks Statistiks synspunkt.

Såfremt spørgsmålet skulle have en baggrund i, at det fra visse sider er hævdet, at § 6 i loven om Danmarks Statistik ikke rummer hjemmel til indhentelse af ikke-statistiske oplysninger, kan der henvises til justitsministeriets notat af 13. juli 1978 om Danmarks Statistiks adgang til at forlange indberetning fra kommunerne om CPR-numre til brug ved bistandslovsstatistikken.

Efter gennemgang af forarbejderne til loven og folketingets behandling af selve lovforslaget anfører justitsministeriet i notatet, at »der er ikke bemærkninger, der kan tydes i retning af, at identifikationsoplysninger ikke kan kræves indberettet«.

Det kan tilføjes, at Danmarks Statistik også i tiden forud for lovens vedtagelse har gennemført statistiske undersøgelser bl.a. vedrørende socialstatistik baseret på indberetning af oplysninger med identifikationsoplysninger.«

Til indenrigsministeren (19/10 78) af:

Alfred Hansen (DR):

»Er ministeren enig i den konklusion, kontorchef, cand. oecon. Henrik Munck er kommet til i sin artikel i bladet Danske Kommuner nr. 15 – 27/7 1977 – om, at bistandslovsstatistikken kan laves uden brug af CPR-numre, men at det kun kan ske ved at pålægge kommunerne en forøget indberetningsbyrde?«

(Spm. nr. 108).

Begrundelse.

Hvis kontorchefen har ret heri, må det synes mærkværdigt, at ministeren agter at idømme nægterkommunerne bøder og eventuelt rejse erstatningssag på grund af »omkørsler« hos Danmarks Statistik. Det må være op til kommunerne selv at bedømme, om de vil påtage sig ekstrabyrder for at overholde bistandslovens regler om tavshedspligt.

Besvarelse (27/10 78):

Indenrigsministeren (Enggaard):

Spørgsmålet har været forelagt økonomiministeren, der har udtalt følgende:

»I det udvalg med deltagelse af repræsentanter for de sociale myndigheder og kommunerne, som afgav indstilling om den fremtidige klientstatistik på bistandslovens område, var der enighed om at basere statistikken på indberetning af personorienterede klientoplysninger for dermed at opfylde statistikbrugernes behov for en detaljeret statistik for bistandslovens område. Fra kommunal side blev det imidlertid samtidig forudsat, at systemet blev tilrettelagt på en sådan måde, at det begrænsede kommunernes administrative indberetningsbyrde mest muligt.

Som det fremgår af den af spørgeren citerede artikel, er statistiksystemet derfor indrettet således, at man undgår indberetning dels af oplysninger, der allerede findes registreret i administrative EDB-systemer (f.eks. CPR-registret), og dels af oplysninger, der er uændrede i forhold til tidligere indberetninger. Selv hvis kommunerne gennem en indberetningsbyrde, der er skønnet at ville være 3–4 gange større end den nuværende, skulle indberette disse oplysninger uden CPR-numre, ville det – som anført i artiklen – ikke være muligt for den enkelte kommune at indsamle oplysninger, der på samme måde som ved anvendelsen af CPR-numre kunne gøre det