

[Bernhard Baunsgaard]

kunne komme med nogen facts, der underbyggede påstanden om, at det var så indviklet, eller den nuværende minister for skatter og afgifter, der siger, at det er så indviklet, når man dog kan dele disse blandede ejendomme, når de offentlige myndigheder selv skal opkræve skat. Det gør man jo i spørgsmålet om dækningsafgift. Der kan man udmærket finde ud af, hvor stor en del af ejendommen der bruges til erhverv, og hvor stor en del af ejendommen der bruges til bolig. Så må det da være nemt at vende forslaget om og sige, at vedrørende boligen bruger vi lejeværdiberegningen. Og man må ikke komme og fortælle mig, at man ikke har oplysningerne, for de findes hos vurderingsmændene.

Ministeren for skatter og afgifter (Anders Andersen):

Ja, hr. Bernhard Baunsgaard undviger jo nu den virkelige problemstilling. Den drejer sig om tofamiliehuse o. lign., det ved hr. Bernhard Baunsgaard udmærket. Det er ikke problemstillingen med de blandede ejendomme. Der er det nemmere at finde en løsning, det har jeg jo også sagt. (*Afbrydelse af Bernhard Baunsgaard*). Men hvorfor gennemførte man det så ikke for 1979? Hvorfor har hr. Bernhard Baunsgaard ikke foranlediget, at det blev gennemført for 1979? Da havde venstre ingen indflydelse på den lovgivning, der blev gennemført. Det er dog lige skrap nok, hr. Bernhard Baunsgaard, at man nu ligesom rejser alverdens skyld over for, skal vi sige venstre, over for mig, som ikke deltog i det forlig, hvor hr. Bernhard Baunsgaard og de radikale åbenbart glemte at få løst problemet. (*Afbrydelse af Bernhard Baunsgaard*). Nej, man glemte det ikke, men jeg må sige til hr. Bernhard Baunsgaard, at det næsten er værre, når man ikke glemte det.

Første næstformand (Erlendsson):

Hr. Bernhard Baunsgaard har ikke ordet!

Ministeren for skatter og afgifter (Anders Andersen):

Man kunne altså ikke få det løst. Det er jo en erkendelse fra hr. Bernhard Baunsgaards side.

Jeg synes, at hr. Bernhard Baunsgaard skulle holde op med sine beskyldninger. Når

man selv bor i et glashus, så skal man ikke slå med sten!

Første næstformand (Erlendsson):

Det er ikke tilladt at afbryde taleren. Man har ordet heroppefra. Hr. Bernhard Baunsgaards taletid er desuden udløbet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

11) Til *ministeren for kulturelle anliggender* af:

Poulsgaard (FP):

»Da det af dagspressen ganske klart fremgår, at Danmarks Radio ikke sender de programmer, som licensbetalerne ønsker, bedes ministeren oplyse, hvorvidt han har i sinde at foretage en undersøgelse blandt samtlige licensbetalere, således at disse får mulighed for at give deres mening til kende om, hvorvidt de ønsker Dansktop i radioen, TV ved spisetid, genudsendelse af serier på relevante tidspunkter osv.«

(Spm. nr. 136).

Skriftlig begrundelse.

I et svar til mig af 12. september d.å. har ministeren oplyst, at han ikke mener, at man kan gennemføre seer- og lytterundersøgelser hos licensbetalerne, bl. a. fordi der er flere personer i hver husstand. Ministeren tror åbenbart ikke, at danske familiemedlemmer taler sammen, og er der forskellige meninger inden for familien, er der jo ikke noget i vejen for, at man kan have flere svarkolonner. Da meningstilkendegivelsen i alle tilfælde kun kan være vejledende, kan svarenes antal jo ikke være væsentligt.

Gang på gang oplever man, at Danmarks Radio er aldeles ude af trit med befolkningens ønsker, som f. eks. i den verserende diskussion om Dansktoppen. Det er spørgerens opfattelse, at det må være rimeligt, at de, der betaler, også har mulighed for at øve indflydelse på, hvad der skal sendes.

Poulsgaard (FP):

Det spørgsmål, jeg her har stillet til ministeren, har jeg stillet næsten med forvisning om, at jeg får et negativt svar. Jeg har jo før prøvet at spørge ministeren herom.